

کے عروج و زوال پر تبصرہ کیا ہے، مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کی ساری مادی تدبیریں آزمائی جا چکی ہیں اور بے ناکام رہیں، اور آج بھی ان کی فلاح و ترقی انہی اعمال کے ذریعہ ہو سکتی ہے، جن سے تیرہ صدی پہلے ہو چکی ہے، آج جب کہ ہندوستان کے مسلمان بڑے نازک دور سے گزر رہے ہیں ان کی صحیح رہنمائی کے لئے اس قسم کی کتابوں کی بڑی ضرورت ہے، اس لئے ہر مسلمان کو ان کا مطالعہ کرنا چاہئے،

ہم اور تم، از محمد آمنہ نازلی صاحبہ تقیض ادسطا، ضخامت ۱۶۶ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد بیکار، پتہ :- دفتر رسالہ صحت کراچی، نمبر ۳،

لائی مقصد رسالہ صحت کی مشہور اور مشاق مضمون نگار ہیں، ان کی متعدد ادبی تصانیف، اذ انہوں نے مجموعے شائع ہو چکے ہیں، ہم اور تم، مختصر افسانوں کا مجموعہ ہے، ان کے دو کتبے افسانوں کی طرح ان افسانوں میں بھی انسانی فطرت کے مختلف رجحان اور ہندوستانی معاشرت اور گھریلو زندگی کے مختلف پہلوؤں کی نہایت بکج تصویریں ہیں، جن سے لطف و تفریح کے ساتھ سبق بھی حاصل ہوتا ہے، طرافت کی لطیف آمیزش، زبان کی نفاست و پاکیزگی نے افسانوں کے لطف کو اور دو بالاکر دیا ہے،

قواعد الولدان | از مولوی حکیم محمد احمد صاحب تقیض بڑی ضخامت
فی تیسیر القرآن | ۲۲ صفحے کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت :- ۲۰ پتہ :- مدرسۃ الاملاہ سراے میر ضلع غلہ گڑھ

مفت مدرسۃ الاملاہ میں درس رہ چکے ہیں، ان کو تعلیم کا اعلیٰ تجربہ ہے، اس تجربہ کی روشنی میں انہوں نے بچوں کی قرآن مجید کی تعلیم میں سہولت کے لئے بنیادی قاعدہ کے طرز پر یہ نیا قاعدہ لکھا ہے، جو اس مقصد کے لئے مفید ہے،

”م“

ماہ محرم الحرام ۱۳۶۰ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۰ء

عدد ۵

مضامین

سید سلیمان ندوی

۳۲۲-۳۲۳

شذرات

مقالات

نصرت و سلوک کی تجدیدات

جناب مولانا عبدالباری صاحب ندوی ۳۲۵-۳۵۰

نقد اور اس کا تمدن

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۵۱-۳۵۰

اسلامی حکمرانوں سے مسلمانوں کی ایک بیجا شکایت جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۵۱-۳۹۰

صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

ایڈیو کی ایجاد کا قدیم نظریہ

جناب مولوی ابوالعلا، نظر احمد صاحب سہسوانی ۳۹۱-۳۹۲

ہندو مسلم میل پ کا ایک سندس

سید سلیمان ندوی ۳۹۵-۳۹۶

مطبوعات جدیدہ

”م“

۳۹۸-۴۰۰

دارالمصنفین کی نئی کتاب

ہرم تمثوریہ

یعنی ہندوستان کے تیموری بادشاہوں، شہزادوں اور شہزادیوں کی عظیم دوستی، علماء، نوازی اور ان کے

ہمدردی شعرا و فضلا اور دوسرے ارباب کمال کا تذکرہ اور خصوصیت کیساتھ آخری مابعد اور دہلی بہادر شاہ

ظفر کے دیوان اور ان کے اردو کلام پر سیر حاصل تبصرہ، ضخامت ۲۶۲ صفحے، قیمت - معمر

مرتبہ :- سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے، رفیق دارالمصنفین

”م“

شکست

ایک غلط راہ

ہندوستان میں ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کے انقلاب کے بعد اور خصوصاً مشرقی پنجاب اور دہلی کے غیر متعلقہ واقعات سے مسلمانوں پر ایک حیرت سی چھا گئی ہے، ان کو اپنے لئے ہندوستان کی اس نئی دنیا میں عزت کی کوئی راہ نظر نہیں آتی، بہتر سے دماغ تو سوچنے اور سمجھنے سے معذور ہو گئے ہیں، اور وہ نہیں جانتے کہ نئے اور سے وہ اپنے کو کیسے مطابق کریں بعضوں نے اب سوچنا شروع کیا، تو ان کو یہ راستہ نظر آتا ہے کہ وہ محکوم ہیں، ہندوؤں کے حاکم ہو گئے ہیں، اس لئے مسلمانوں کے لئے عزت کی زندگی کا راستہ یہ ہے کہ محکوم قوم حاکم قوم کیسا حکومت خانہ داری کا تعلق پیدا کرے اور اس کے علوم و فنون اور زبان کو اپنائے، اور اس کے طور و طریق اور تمدن و مہذبہ کو اختیار کرے، چنانچہ اس وقت جوئے اخبارات نے پیغاموں کے ساتھ بھیننے لگے ہیں، وہ کبھی صراحتاً اور کبھی اشارتاً اس قسم کے خیالات پھیلا رہے ہیں، افسوس کہ یہ مقصد سراسر غلط ہے، اور یہ غلط رہنا مسلمانوں کی خود کشی کی طرح رہنمائی کر رہے ہیں۔

مجھ سمجھتے ہیں کہ کنگریس کا اعلان اور حکومت وقت کا منظور کردہ دستور اساسی ظاہر کرتا ہے کہ ایک ہندوستان اس ملک کے سارے باشندوں کی متحدہ جمہوری حکومت ہے جس میں اس ملک کی ہر قوم برابر کی شریک ہے، البتہ نمایندگی اور تقسیم ملازمت میں قوموں اور فرقوں کی مردم شماری کے مطابق انکی تعداد ہوگی اور لانا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جس قوم کی تعداد بڑی ہوگی، اس کو اکثریت کی قوت حاصل ہوگی، مگر اس کا نتیجہ اقلیت والے گروہ کی محکومیت نہیں، بلکہ ہندوستان کے ہر فرد اور گروہ اہل مذہب کو اپنے دین، زبان، تمدن، تہذیب اور طریق معاشرت

کی پوری آزادی کا مسلویہ یا حق حاصل ہے، اور اس وقت تک کوئی قوم نہ تو نہیں دیکھتی جب تک کہ وہ اپنی قومیت کے عناصر کی پوری طرح حفاظت نہ کرے، اور اس کے لئے پوری جدوجہد نہ کرے اور اس کا وہ نہیں جانتی مالی خدمت و اثبات کے جذبات سے اپنی خود مختاری کا ثبوت نہ دے،

جیسے جناح دکاندہ کی بھی والی گفتگو میں ایک قومی اور دوقومی نظریہ پیدا ہوا، جو بالبدیہ سوال سامنے آتا ہے کہ اس ملک میں ہندو اور مسلمان ایک قوم ہیں، یا دو قوم، دونوں طرف دو گروہ ہیں اور ہر قسم کی مصیبت کا سبب نظریوں کو بتایا جا رہا ہے، مگر غلطیاں دونوں طرف ہیں،

ایک یا دو قوم کے نظریہ کو زبان پر لانے سے پہلے اس کا فیصلہ کیجئے، کہ قوم سے آپ کا مقصود کیا ہے اگر یہ کہ ایک ملک کے سارے رہنے والے ایک قوم ہیں تو بلاشبہ اس ملک کے رہنے والے ہندو اور مسلمان ایک قوم ہیں اور اگر اس مقصود غماز کی وحدت ہے جن پر ان دونوں قوموں کے مذہبی اور روحی خیالات جذبات رجحانات کی بنیاد ہے تو ہندوستان میں ہندو اور مسلمان ہی تو ہیں نہیں، بلکہ مسیون تو ہیں جن جس طرح ہندو مذہب ایک مذہب نہیں، بلکہ مسیون مذہبی تصورات اور رسوم کا مجموعہ ہے اور ہر ایک دوسرے سے الگ ہے پھر بھی وہ ایک مذہب ہے، اور ان کو ایک قوم سمجھا جاتا ہے اسی طرح ہندو اور مسلمان اپنے مذہبی عقائد و عبادات اور تمدنی و تہذیبی عناصر میں ایک دوسرے سے ممتاز ہیں، پھر بھی وطنی جثیت سے ہندوستان کے تمام باشندے ایک قوم ہیں،

ہندو و ہمسایہ اور بعض کانگریس کے بھیس میں ہندو و ہمسایہ خیالی جو یہ خیال کرتے ہیں، کہ ہندوستان کی نرئی کے لئے ضروری ہے کہ تمام ہندوستانی قوموں کے امتیازی عناصر و اوصاف کو مٹا کر ایک واحد ہندوستانی قوم بنائیں، وہ بڑی بھول ہیں، ہندوستان کی پچھلی تاریخ گواہ ہے کہ جب جب ہندو قوم کی اس تنگ خیالی نے ظہور کیا ہے، ملک غلامی میں مبتلا ہو گیا، دین نے بھی کی تقریر میں پی ان اے کے جن جو بلی میں یہ کہا تھا کہ ہندوستان سینکڑوں قوموں کے رنگ رنگ کے موتیوں کی مالا ہے، جو لوگ ان کو زبردستی ایک بنانا چاہتے ہیں، وہ ان رنگ رنگ کے بیش قیمت موتیوں

کو کوٹ کر ایک سفوف بنانا چاہتے ہیں، یہ سفوف تو تیار ہو سکتا ہو مگر پھر ان میں سے کسی بڑے یا چھوٹے موتی کی اتنی اٹلی قدر و قیمت باقی نہیں رہ سکتی

اس تفصیل سے ظاہر ہو گا کہ ہندوستانی مسلمانوں کو اپنے باہر بیگانے جو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اپنی مزارعتی کو خیر باد کہہ کر اکثریت میں مدغم ہو جائیں، وہ مسلمانوں کو خود کشی کی دعوت دے رہے ہیں، میرٹھ و دیگر ملک کی پوری وفاداری اور اکثریت کیساتھ مصالحت حسن تعلق رکھنے کے باوجود مسلمان مسلمان رہ سکتے ہیں اور مسلمانوں کو مسلمان رہنے کی دعوت دیا جاسکتی ہے اور ان کی امتیازی حیثیت کو باقی رکھا جاسکتا ہے اور ان کے دین و تہذیب، زبان و علوم کو جو ان کی اپنی قومیت کے عناصر ہیں، نہ صرف باقی رکھا جاسکتا ہے بلکہ ان کے باقی رکھنے کی پوری کوشش کرنی چاہیے، اور مسلمان قوم ہندوؤں کے ساتھ وطنی وحدت قائم رکھنے کے باوجود اپنی مذہبی و تہذیبی ہستی کو برقرار رکھ سکتی ہے، ان کو اس ملک میں زندہ رہنے کے لئے تعلیم کیون دی جائے، کہ اب ہندوستان کی وحدت کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے تمام امتیازی اوصاف و خصائص کو خود چھوڑ دیں، یا ان سے زبردستی چھڑا دیا جائے، جو لوگ یہ کہہ رہے ہیں وہ مسلمانوں کو غلط راہ پر ڈالنا چاہتے ہیں، اور پوری قوم کی قوم کو ہلاک و برباد کرنا چاہتے ہیں،

بیشک ملک میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو صداقت کے نہیں، بلکہ قوت کے پرستار ہیں، جو کل انگریزوں کی طاقت کے عہد میں انگریزوں کی نقالی کو اپنا غر بھتے تھے، آج وہ ہندو اکثریت کی طاقت کے عہد میں ہندو کی نقالی کو اپنا غر بھتے گئے، مگر ایسے بہر و پے کبھی بھی اعتبار کے قابل نہیں، مسلمانوں! اٹھو اور تم اپنے کو ہندوستان کی سلطنت کا حصہ دار سمجھو، اور ملک کی وفاداری اور اہل ملک سے دوستی کے ساتھ اپنے مذہبی و تہذیبی امتیازات کے قیام و تحفظ و بقا کے لئے مردانہ وار جدوجہد کرو اور اسی کو اپنی زندگی کا راز سمجھو،

دکنے جام شریعت در کفہ سندان عشق

مقالہ تصوف و سلوک کی تجدیدات

۱۱

جناب مولانا عبد الباقی صاحب مدنی

(۳)

نسبت باطن | جن کو اس کے دعویٰ اردن نے ایسا چھپایا، کہ خود ان سے بھی چھپ گئی، اس کی حقیقت و علامت بھی سن لیجئے، کہ یہ ذکر و طاعت کے کمال کے سوا کچھ نہیں،

"نسبت باطن کے حصول کی علامت دو امور ہیں، ایک یہ کہ ذکر اور یادداشت کا ملکہ ایسا ہو جائے کہ کسی وقت غفلت و ذہول نہ ہو، اور اس میں زیادہ خلعت نہ کرنا پڑے، دوسرے یہ کہ اطاعت حق یعنی اتباع احکام شرعیہ کی عبادات و معاملات، اقوال و افعال اور اخلاق میں ایسی رغبت اور مہنیت سے ایسی نفرت ہو جاوے جیسی کہ مرغوبات و مکروہات طبعیہ کی ہوتی ہے، اور دنیا کی حرص و قلب سے بھل جائے، کان خلقہ القرآن، اس کی شان بن جائے، لہذا عارضی کسل یا وسوسہ جس کے متفقین پر عمل نہ ہو اس رغبت و نفرت کے منافی نہیں"

لیکن خالی ملکہ یا وداشت بھی نسبت کا اصل جز نہیں، یہ ملکہ تو معصیت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے، اور اہل بیہوشی تعالیٰ کی اطاعت اور اس کی رضا ہے، رضا بھی وہ معتبر ہے جو جانین سے ہو، یعنی ضرہم ہی خدا

راضی نہ ہوں، بلکہ خدا بھی ہم سے راضی ہو، جس کا ذریعہ ظاہر ہے کہ اطاعت و فرمانبرداری ہی ہو سکتی ہے، ارشاد ہے کہ

”آج کل لوگ ملکہ بادداشت کو نسبت سمجھتے ہیں، جو صرف ذاکر کی طرف سے بھی ہو سکتی ہے اور جو مصیبت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے، حالانکہ نسبت مطلوبہ نام ہے اس لگاؤ اور تعلق کا جو جانبین سے ہو، یعنی عہد کی طرف سے حق تعالیٰ کے ساتھ اطاعت و ذکر کا تعلق اور حق تعالیٰ کی طرف سے بندہ کے ساتھ رضا کا تعلق یہ ہے نسبت مطلوبہ“

کسی طالب کے استفسار پر نسبت کی حقیقت یہ تحریر فرمائی کہ

”نسبت کے لغوی معنی بین لہ و ذلہ تعلق کے، اور اصطلاحی معنی بین بندہ کا حق تعالیٰ سے خاص قسم کا تعلق یعنی اطاعت اور ذکر غالب کا، اور حق تعالیٰ کا بندہ سے خاص قسم کا تعلق یعنی قبول و رضا جیسا کہ عاشق مطیع اور ذوالفراحت مشوق میں ہوتا ہے،..... جب نسبت کے یہ معنی معلوم ہو گئے، تو ظاہر ہو گیا کہ فاسق و کافر صاحب نسبت نہیں ہو سکتا، بعض لوگ غلطی سے نسبت کے معنی فانی کینیات کو سمجھتے ہیں، جو ریاضت و مجاہدہ کا ثمرہ ہوتی ہیں مگر یہ اصطلاح جہل کی ہوتی ہے، ایک بے معنی بات یہ مشہور ہو گئی ہے، کہ نسبت سلب کر لیا سکتی ہے، اس کے متعلق ایک ملفوظ

میں ہے کہ

”ایک کام کی بات یاد آئی، یہ جو مشہور ہے کہ فلان بزرگ نے فلان بزرگ کی نسبت سلب کر لی، حضرت مولانا رشید احمد صاحب (گلگاہی) نے فرمایا کہ نسبت قرب الہی کا نام ہے، اس کو کوئی سلب نہیں کر سکتا، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو چیز حق تعالیٰ بندہ کو عطا فرمائیں، دوسرا کون ہے جو اس کو سلب کرے، حقیقت اس سلب کی طرف یہ کہ کسی تقررت سے کسی کیفیت نفسانیہ

کو مٹا کر دے جس سے نشاۃ کی جگہ غبارت ہو جاوے، مگر اس کا وہ مقابلہ کر سکتا ہے، لیکن اگر مقابلہ نہ کیا تو عمل میں خلل پڑنے سے اس کا اثر نسبت کم پہنچ سکتا ہے،

فان کے ساتھ نسبت و تعلق اسی نسبت کی بحث و تحقیق کے سلسلہ میں مسلمان صوفی بننے بنانے کے دستور العمل کے بغیر خدمت خلق درست نہیں بنام قطعہ سبیل میں، ایک اور ایسی ہدایت فرمائی ہے جس کو دنیوی قومیات و سیاسیات حاضرہ کے اکھاڑے والے عوام و خواص لیڈر و ایڈیٹر تو کیا معنی، خالص دینی مدارس و ادارات علماء دین تک قبول کرنا کیا سنا بھی شکل سے گوارا فرمائیں گے، بالخصوص اس کا یہ ہے کہ جبکہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ یہ نسبت و تعلق کچھ بچہ و مستحکم نہ ہو جائے، اُس وقت تک قوی و سیاسی اکھاڑے میں کوڑا تو الگ رہا، اس و مدرس و غطا و ارشاد و تالیف و تصنیف کی دینی خدمات تک کی فارغ اہل و مستند عالم تک کے بھی اجازت نہیں، فرمایا کہ

”منجملہ اس دستور العمل کے امر یہ بھی ہے، کہ جب تک ایسے شخص کو جس میں کلام ہو رہا ہے کسی قدر رُخ و استحکام کے ساتھ نسبت باطنی نصیب نہ ہو جائے، جب تک نہ تو افادہ غاہری میں مشغول نہ افادہ باطنی پر اقدام کرے یعنی نہ طلبہ کو پڑھاوے، نہ عوام میں و غط کے، نہ مطب کرے، نہ تعویذ گڈے کرنے لگے، بالکل زاویہ غول میں پڑا رہے، اَلَا اَنْ يَضْطَرَّ لِي شَيْءٌ مِنْ ذَالِك“..... البتہ بعد حصول نسبت کے درس و وعظ یا تصنیف و تالیف کا مضائقہ نہیں، بلکہ یہ خدمت علم دین افضل عبادات ہے، اور اگر شیخ تعلیم و یقین و محبت کی بھی اجازت دے دے تو بندگانِ خدا سے اس افادہ میں بھی دریغ نہ کرے، اور اگر وہ اجازت نہ دے تو ہرگز ایسی جرأت نہ کرے (ص ۱۶)

باقی جن قومیات و سیاسیات کا نام آج کل خدمتِ خلق رکھا گیا ہے، ان میں پڑنے کا اندازہ

تو اس سے فرمائیے کہ

”حضرت والا کے ایک صاحبِ اجازت کو لوگوں نے زبردستی میونسپلٹی کا ممبر تجویز کر دیا، انھیں سخت دشت ہوئی، بالآخر یہ طے ہوا کہ اپنے پیر و مرشد سے پوچھ لو، حضرت نے تجویز فرمایا کہ جب تک نسبت مع الخالق راسخ نہ ہو تعلق مع الخلق بلا ضرورت سراسر مضرت ہے، اور جو منفعت سوچی جاتی ہے کہ ادا سے حق خلق ہے، وہ حق خلق بھی جب ہی ادا ہوتا ہے، کہ نسبت مع الخالق راسخ ہو جائے اور نہ خالق کا حق ادا ہوتا ہے، نہ خلق کا یہ تجربہ ہے اور ایک کا نہیں، بلکہ ہزاروں اہل بصیرت کا، ہم سے اور آپ سے زیادہ اہل تمکین نے ایسے تعلقات کو چھڑ دیا ہے، حضرت ابراہیم بن ادہم، جی و حضرت شاہ شجاع کرمانی کے واقعات معلوم ہیں، اور حضرات خلفاء راشدین پر اپنے کو تیا نہ کیا جائے ع

کا رپا کان راقیاس از خود گیر

ان حضرات کی نسبت مع الخالق کے رسوم کی گرد کو بھی کون پاسکتا ہے،

مگر ہمارے زمانہ میں خصوصاً لادینی قومیات و سیاسیات والوں کی نقالی میں یہ فتنہ و ابتلا کچھ ایسا عام و عالمگیر ہو گیا ہے، کہ خود اپنی اور اہل و عیال کی صلاح و اصلاح سے پہلے ساری خلق و خدائی کی اصلاح و فتنہ کے لئے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں، دوسروں کا تو ذکر ہی کیا، خود حضرت علیہ الرحمہ کے بعض صاحبِ علم اپنے اپنے چھہ مجازین و معتقدین تک کو ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ اس ہدایت کی صحت ہی میں شکام ہے، یا سرے سے اس کو نا قابلِ عمل تصور فرمایا جاتا ہے، کئی کئی دینی و علمی ادارات سے داعی و رعایا کی مسولیت کا تعلق ہے اور ان کے علاوہ بھی بہت سی ایسی رائج اوقات خدمات خلق کا بوجھ اپنے دوش پر قبول فرما رکھا ہے، کہ جن کے حقوق کا پورا کرنا کیسا ان کے معاملات سے ضروری آکا ہی کی بھی فرصت نہیں،

ملہ اشرف السراخ حصہ دوم، ص ۱۲۸

اس قسم کے تلخ تجربوں کی تلخ نوائی میں یہ واضح کرنے کے لئے کہ ہمارے جماعتی کاموں میں جو ہر جگہ فساد ہی فساد نظر آتا ہے، اس کا سبب سبب بڑا ایسی ہے، کہ خلق کا یہ حق جب ہی ادا ہو سکتا ہے، جب خالق کے ساتھ نسبت و تعلق کچھ درست و راسخ ہو، اور عند اللہ مسولیت کا خوف و خیال دل پر غالب ہو، اور ہمدون اور ذمہ داریوں کو آج کل کی طرح زیادہ ترجیحی و مالی منافع کے لئے نہ قبول کیا جائے،

۱۰۱ | ذکر اس کا تھا کہ اشغال و مراقبات وغیرہ تصوف کے مقاصد نہیں، تدابیر ہیں، ایسی حال مجاہدات اور ترک تعلقات کا بھی ہے، کہ وہ مقصود امور اعمال و طاعات یا قرب و رضا کی راہ کی جدوجہد بھی و تدابیر ہام ہیں، خود مقصود نہیں، مجاہدہ کی حقیقت نفس کی مخالفت کی مشق و عادت ہے، کہ حق کی رضا و طاعت کے مقابلہ میں نفس کی جانی و مالی اور جاہی خواہشات و مرغوبات کو مغلوب رکھا جاسکے، جس کی قرآن نے جامع تبیہ جہاد بالانفس والاحوال سے فرمائی ہے، اور اسی مجاہدہ پر ہدایت کا قطعی وعدہ ہے، اللذین جاہلدا فینا لنھدینھم سبیلنا، اور حضرت جامع المجددین کے جامع الفاظ میں اس مجاہدہ کی تجدد و تحقیق یہ ہے کہ

”نفس کے مطالبات دو قسم کے ہیں، حقوق اور خطوط، حقوق وہ جن سے تو اہم بدن اور بقا حیات ہے، اور خطوط وہ جو ان سے زائد ہوں، پس مجاہدہ کا خلاصہ یہ ہے کہ حقوق کو باقی رکھے اور خطوط کو فانی کرے،

اس میں جس طرح ایک طرف افراط کی بے اعتدالی یہ ہو کہ ساری زندگی حفظ نفس کی نذر کر دی جاتی ہو، اور دوسری طرف تفریط کی بے احتیاطی یہ ہے کہ بہتوں نے مجاہدہ کا مطلب جو گیون اثراقیوں کی طرح یہ سمجھ رکھا ہے کہ حقوق نفس کو بھی فنا کر دیا جائے، بلکہ روحانی نجات نام اسی کار کے لیا ہے کہ اس مادی و جسمانی زندگی کو مادی و جسمانی حاجات سے نجات حاصل کر لی جائے،

آج کل سونی بھی اکثر اس میں مبتلا ہیں، کہ جس قدر نفس کی مخالفت ہوگی، خدا زیادہ دوزخی

ہوں گے، اگرچہ وہ مخالفت نفس شریعت کے خلاف بھی ہو، چنانچہ بعضوں کو خط ہو گیا ہے کہ اپنے
اوپر گوشت حرام کر لیتے ہیں، اسی طرح بعضے سر پانی نہیں پیتے، بعضے چار پائی پر نہیں سوتے،
بعضے جن کو دولت اسلام نصیب نہیں یہاں تک بڑھ گئے، کہ اپنے اعضاء تک سکھلا دیتے ہیں،
میں نے ایک کافر کو دیکھا کہ گری کے ایام میں چار دن صرف سے آگ جلا رکھی ہے، اور بیچ میں
خود بیٹھا ہے، یہ سب جہل کی باتیں ہیں،

لیکن اس سے ان لوگوں پر شبہ نہ کیا جائے جنہوں نے نفس کی اصلاح کے لئے بڑے بڑے
مجاہدے کئے ہیں، اول تو وہ حضرات خدا باحت سے تجاوز نہ کرتے تھے، پھر وہ بھی بطور علاج
کرتے تھے، عبادت و ذریعہ قرب نہیں سمجھتے تھے، جیسے کوئی شخص کسی مرض کی وجہ سے چند کھانے
برائے چندے چھوڑ دے، کہ وہ اس کو عبادت نہیں سمجھتا، بلکہ ذریعہ حصول صحت سمجھتا ہے،
اگر کوئی اس کو ثواب سمجھ کر کرے، تو وہ یقیناً گنہگار ہو گا، کہ اس نے قانون شریعت میں ایک
دفعہ کا اضافہ کیا، اور بہت کے قیج کا یہی ماز ہے، لیکن ان حضرات نے صرف بطور علاج
کے ترک کیا، بخلاف جہلا کے کہ اس کو دین و عبادت اور ذریعہ قرب سمجھ کر کرتے ہیں،

بہر حال نفس کو راحت پہنچانا اور اس کے حقوق کا ادا کرنا بھی ضروری ہے، اس لئے شریعت
منہرہ نے ہر چیز کی حد مقرر کر دی ہے، حضرت ابوذر دار صحابی رات کو بہت جاگتے تھے، حضرت
سلمانؓ نے ان کو روکا، آخر مقدمہ جناب نبویؐ میں گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سلمان
سچ کہتے ہیں، اور یہ ارشاد فرمایا، ان لنفسك عليك حقاً الخ،

(الرفیق فی سوا الطرق ص ۲۳ و ۲۴)

انہیں تصوف کا نام نہ کر دیا، ان جاہل صوفیوں نے اور فقیری کو باؤ بنا رکھا ہے،
کہتے ہیں، چٹے کھنڈ پوئی کو طلاق دید، ادلاؤ کو عاق کر دو، دروازہ کو تینا کر دو، چالیس چنے

رکھ لو، اور ایک چنار وز کھاؤ، ہر دن اس کے اصل فقیری متی نہیں، میں کہتا ہوں واللہ و شاہوں
میں گدے کیوں میں، سلطنت میں، مرغ غذاؤں میں فقیری متی ہے، مگر گھر میں نہیں شیخ کاہل کی
خدمت میں (اشرف السوانح حصہ دوم ص ۱۶۱)

اور فرمایا کہ درویش کے لئے کبیل اور گدے کی ضرورت نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ دے تو وہ شالہ اور شاہی
میں بھی درویشی حاصل ہو سکتی ہے، بشرطیکہ طریقہ سے حاصل کیجائے،

واقعی کسی حقیقت شناس نے خوب ہی کہا ہے کہ حضرت کا سلوک تو شاہی سلوک ہے، نہ ریاضات
کرانے میں نہ مجاہدات، نہ ترک تعلقات کراتے ہیں، نہ ترک لذات و مباحات، بلکہ فرماتے ہیں خوب راحت
آرام سے رہو تاکہ اللہ تعالیٰ کی محبت قلب میں پیدا ہو، اور طبیعت میں نشاط رہے، جو معین عبادت ہو، البتہ معیت
کے پاس نہ پھٹلو، اور نفس کی ہر وقت نگرانی رکھو، نہ کھانے کی ضرورت، نہ کم سونے کی، یہ دونوں مجاہدے جہل
مزدک ہیں، کیونکہ طبائع میں پہلے ہی سے ضعف غالب ہو، البتہ کم بولنا اور کم ملنا جلنا ضروری ہے، لیکن نہ
اناکہ جس سے قلب میں انقباض پیدا ہو جائے، یہی نہیں، بلکہ یہ شاہی سلوک شرک بھی ہے، جس پر ہر خاص
و عام بے کھٹکے حل سکتا ہو، کیا عالم کیا عامی کیا فارغ کیا مشغول، کیا تندرست کیا بیمار کیا قوی کیا ضعیف کیا
ابر کیا غریب، اور یہی اصل معنی ہیں دین کے بسر کے، اس لئے کہ اس میں انفرادی وسعت و استطاعت
ایک ذرہ زائد کی تکلیف نہیں، نہ ملکی آزادی پر منحصر نہ حکومت الہیہ پر،

بلا ضرورت مشقت مجاہدہ نہیں | غرض مجاہدہ کے معنی نفس کو اس کے حقوق تک سے محروم کر کے خواہ مخواہ مصیبت
میں ڈالنے کے بالکل نہیں، بلکہ جان تک ہو سکے بلا ضرورت نفس کو مشقت میں ڈالنے کے بجائے سہولت و راحت
کا راستہ اختیار کرنا چاہئے، فرمایا

الطریق میں مقصود حاصل کرنے کی دو صورتیں ہیں، ایک مشکل، ایک آسان، تو سہل کو کیوں

اختیار کیا جائے، ایک صاحب نے عرض کیا کہ کچھ مجاہد بھی تو درکار ہے، فرمایا مجاہد سے مراد یہ
تھوڑا ہی ہے، کہ مشقت یا سختی میں پڑو، ایک کنواں یہاں درسد میں ہے، ایک جلال آباد میں جو
دو ڈھائی میل ہے، تو کیا آپ اس کو افضل سمجھیں گے، کہ مثلاً وضو کے لئے پانی وہاں سے لایا کر
مجاہدات و ریاضات مقصود بالذات تھوڑا ہی ہیں، ہاں مقصود کے معین ہیں، اصل چیز تو مقصود
سبک پہنچ جانا ہے۔

جس کے لئے ترک لذات بھی ضروری نہیں صرف تقییل لذات کافی ہے،

زہد کی حقیقت | ایک اہل علم نے سوال کیا کہ زہد کی بڑی فضیلت ہے فرمایا نہ ترک لذات کا نام نہیں
محض تقییل لذات کافی ہے یعنی لذات میں انہماک نہ ہو، کدات دن اسی فکر میں رہے، کہ یہ چیز
بکنی چاہئے، وہ چیز منگانی چاہئے، کہیں کے چاول اچھے ہیں تو وہاں سے چاول آرہے ہیں کہیں
کی بالائی مشہور ہے تو کد رہے ہیں کہ بھائی وہاں سے بالائی لیتے آنا، نفیس نفیس کھانوں اور
کپڑوں کی فکر میں لگے رہنا، یہ البتہ زہد کے منافی ہے، ورنہ اگر بلا تکلف اور بلا اہتمام خاص
کے لذات میسر آجائیں، تو یہ حق تعالیٰ کی نعمت ہے شکر کرنا چاہئے،

خاص مشہور مجاہدات اربعہ یہ ہیں، قلت طعام، قلت منام، قلت کلام، قلت خلط مع الانام،
میں بھی اول تو مقصود تقییل ہی ہے، وہ بھی بشرط ضرورت اور بقدر ضرورت، ورنہ

”بہت کم کھانا بھی نہ بہنیں، نہ یہ مقصود ہے، کیونکہ ہمارے کم کھانے سے نعوذ باللہ کوئی خدا
تعالیٰ کے خزانہ میں تو غیر تھوڑا ہی ہو جائے گی، ہاں آٹا بھی نہ کھائے کہ پیٹ میں درد
ہو جائے، ہمارے حضرت حاجی (امداد اللہ) صاحب کا مذاق تو یہ تھا، کہ نفیس کو خوب آرام سے کھا
لیکن اس سے کام بھی خوب لے، میرا تو خیال ہو کہ مزدور خوش دل کند کار بیش جس دن معلوم

ہوتا ہے، کہ کوئی اچھی چیز کچی ہے، اس دن کام کرتے وقت یہ خوشی رہتی ہے، کہ فارغ ہو کر اچھی چیز
کھانے کو ملے گی، نفیس کے واسطے کوئی اجارہ والی چیز ضرور ہونی چاہئے، حضرت حاجی صاحب نے
ایک روز فرمایا کہ میان اشرف علی پانی ہمیشہ ٹھنڈا پینا چاہئے، کہ ہر بن موسیٰ (محمد اللہ علیہ السلام) ورنہ
گرم پانی پی کر زبان تو اچھڑے گا، دل شرمک نہ ہوگا،

تقییل سے بھی مراد حضرت کے ہاں شیخ کامل کی تعلیم کے موافق ان چار چیزوں میں محض توسط و اعتدال
ہے کہ اس قدر کثرت کرے جس سے غفلت و قسوت و کاپی پیدا ہو، نہ اس قدر قلت جس سے صحت و قوت
زائل ہو جائے، بڑی دولت اس طریق میں قلب کو جمعیت و یکسوئی ہے، اس لئے قلب کو تشویش و پریشانی
سے بچانا بہت ضروری ہے، جس کا ایک بڑا سبب خود اپنی بے عنوانیوں سے صحت کو خراب کر لینا بھی ہے
”اس لئے صحت کی بہت حفاظت کرے، دماغ اور قلب کی تفریح و تقویت ہمیشہ غذا تو دوا
کرنا ہے، غذا میں نہ اتنی کمی کرے، کہ ضعف و بیہوش ہو جائے، نہ اس قدر افزا کہ ہضم میں قوت
ہو جائے، جب تک صادق رغبت نہ ہو کھانا نہ کھائے، اور ایک آدھ لقمہ کی اشتہار باقی
رہنے پر چھوڑ دے، اسی طرح سونے میں اعتدال رکھے، نہ بہت زیادہ سوئے کہ کسل ہو،
نہ بہت کمی کرے کہ بیہوش ہو جائے،

اور خلط مع الانام میں جس طرح لوگوں سے زیادہ ملنا جلنا اور دوستی بڑھانا مضر ہے، اسی طرح خواہ مخواہ دشمنی
فریاد بھی بڑا ہے کہ

”دوست تو اس پر جو ہم کر کے اس کے وقت کو مشوش کریں گے، اور دشمن ایذا میں پہنچا کر پریشانی
میں ڈالیں گے..... البتہ اگر کوئی تشویش بلا اس کے اکتساب و ارتکاب کے پیش آجائے
اُس نے کسی شرعی ضرورت سے کام کیا، اس میں تشویش پیش آگئی، مثلاً سود خوار سے ہدیہ لینے

سے انکار کیا، اور وہ دشمن ہو گیا، تو یہ مضر نہیں، نہ اس میں مضطرب ہو، حق تعالیٰ پر نظر توکل رکھے
وہ مدد فرمائیں گے، اور اگر کچھ تعلیف ہی پہنچے، تو حکمت الہیہ سمجھ کر راضی رہے، وہ اس کے لئے
زیادہ موجب قرب ہے، (تعلیم الدین ص ۱۹)

اسی سلسلہ میں ایک بات اور بھی یاد رکھنے کی ہے کہ

نال کی حرص اور اس کے جمع کرنے کی فکر میں یا موجودہ ذخیرہ کو اسراف کر کے اڑا ڈالنا،
دونوں کا انجام تشویش قلب ہے، حریص تو ہر وقت اسی دھن میں لگا رہے گا، اور مسرف
ذخیرہ ختم ہونے کے بعد آخر پریشانی میں مبتلا ہو گا، یا پرائے مال پر نگاہ ڈالے گا،

(تعلیم الدین صفحہ ۱۸)

غیر اختیاری مجاہدہ | مجاہدہ کے باب میں ایک بڑے فائدہ کی بات یہ فرمائی گئی ہے کہ مجاہدہ صرف اس نفس
نفس کا نام نہیں، جو قصد و اختیار سے یا صوفیانہ مروج طریقوں سے کیجائے، بلکہ دنیا میں بلا ہمارے قصد
اختیار کے ہمارے نفس کے خلاف جو دن رات واقعات پیش آتے رہتے ہیں، اور ان سے ہم کو جو رنج و غم
و اضطراب طبعاً لاحق ہوتا رہتا ہے، وہ سب سے بڑا مجاہدہ ہے،

”ساکنانِ طریق نے حزن و غم کو اعلیٰ درجہ کا مجاہدہ قرار دیا ہے، اگر اس سے نفس کو پستی و
شکستگی حاصل ہوتی ہے، جو کہ آثارِ عبودیت سے ہے۔“

اے دل اندہ بندہ! نفس از پریشانی منال مرغ زیرک چوں بام افتد تکل بایدش
”ابوعلی دقاق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، صاحب الحزن یقطع من طریق اللہ تعالیٰ
مما لا یقطع من فقد حزنہ سنیناً یعنی حزن و غم والا اللہ تعالیٰ کی وہ راہ ملے کر جاتا ہے جو

اس سے محروم سالہا سال میں نہیں ملے کر پاتا،

مجاہدہ سے امتیصال زائل نہیں ہوتا | اسی طرح مجاہدہ و ریاضت کے متعلق یہ بھی بڑے پتہ کی بات ہے کہ اس سے
بہ نامید کھنچا جائے، کہ نفس کی مخالفت کر کے زائل نفس کی جڑ ہی کٹ جائے گی، یا ان کا بالکل ازالہ ہو جائیگا
نفس ان کا رُخ بدل جاتا ہے،

”ریاضت سے اخلاقِ ذمیمہ کے اصول کا ازالہ نہیں ہوتا، بلکہ ان کی تہذیب ہو جاتی ہے،

جس کا حاصل یہ ہے کہ ان اصول کے آثار کا ازالہ ہو جاتا، یعنی ان اخلاق کا مصرت بدل جاتا ہے مثلاً
کسی میں بخل و غضب موجود ہے تو ریاضت سے اس کی جڑ نہیں جاتی، کہ سرے سے غضب اور بخل
ہی نہ رہے، بلکہ تہذیب اس طرح ہو جاتی ہے کہ پہلے مواقعِ خیر میں بخل اور نیک لوگوں پر غصہ

کرتا تھا، اب ان شروع جگہ بخل کرے گا، اور بنو خاندان الہی اور اپنے نفس پر غصہ کرے گا، اس طرح

جو بُد کے اسباب تھے، وہ قرب کا سبب بن گئے، اور اس سے اس اخلاق کا بھی فیصلہ ہو گیا۔
کہ ریاضت سے تبدیل اخلاق ہو سکتی ہے یا نہیں، معلوم ہو گیا کہ تبدیل اصول تو نہیں ہو سکتی،
جیسا کہ حدیث میں ہے، اِذَا سَمِعْتُمُو لَوْلٰی زَالٍ عَنْ جَبَلْتِهٖ فَلَا تَصَدَّقُوْا، البتہ تبدیلاً
آثار و مصارف ہو سکتی ہے، اس لئے مجاہدہ و ریاضت کا حکم ہے۔“

نفس میلان و خواہش کے ازالہ کی خواہش ایسی ہی ہے، جیسے کوئی اکل حرام سے بچنے کے لئے یہ خواہش
کرے، کہ اس کو سرے سے بھوک ہی نہ لگا کرے،

”کسی نے خواہش نفسانی سے نجات پانے کا علاج پوچھا، تحریر فرمایا کہ کل کو حرام غذا سے

توبہ کر کے یہ دعا کرنا کہ بھوک ہی سے نجات ہو جائے،“ (سوانح دوم ص ۱۳۱)

ایک اور ضروری تنبیہ | یہ فرمائی گئی ہے کہ مجاہدہ و ریاضت کے اس حکم کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کے پابند
ہیں، نیز اس کے کبھی کبھی عطا نہیں فرماتے، بلکہ یہ قید پابندی صرف بندہ کے لئے ہے،

بے شک ریاضت و مجاہدہ کی بدولت روحانی حیات حاصل ہوتی ہے، اور اس کی قید بندہ

کے لئے ہے جس کو اس کی کوشش کرنا چاہئے، لیکن حق تعالیٰ اس کے مقید نہیں، وہ قادر ہیں کبھی ایسا بھی کر دیتے ہیں کہ بدو ن مجاہدہ و ریاضت کے محض اپنے فضل سے دولت باطنی و حیات روحانی عطا فرما دیتے ہیں، وہ بے چون و چگون ہیں، ان کے کاموں کی کیفیت و طریقہ کون متعین کر سکتا ہے کہ اسی طرح ہوتا ہے،

اس مقام پر یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کبھی پہلے ریاضت ہوتی ہے، پھر وصول الی اللہ میسر ہوتا ہے، اس کو طریق سلوک کہتے ہیں، اور کبھی وصول الی اللہ پہلے ہو جاتا ہے، پھر عبادت و ریاضت کا شوق ہو جاتا ہے، اس کو طریق جذب کہتے ہیں، کہ اول کسی کامل کی صحبت یا کسی بزرگ کی حکایت سننے سے یا بلا کسی ظاہری وجہ کے قلب میں ایک قسم کی کشش و کیفیت حق تعالیٰ کے ساتھ پیدا ہو گئی، پھر تدریج سلوک کی تکمیل کرتا رہا؟

تفصیلی سلوک و ریاضت | کا مطلب یہ ہے کہ توبہ، صبر و شکر، خوف و جہاد، ہر دو توکل، توحید، محبت و شوق اخلاص و صدق و غیرہ کے مقامات کو ایک ایک کر کے مختلف ریاضات، مجاہدات سے حاصل کیا جائے اور شہوت، غضب، حسد، بخل و حرص، عجب و دریا، کبر و غرور، حب دنیا، حب جاہ، آفات لسانی و غیرہ مختلف بذائل کو مختلف مجاہدات و معاجبات سے دور کیا جائے، ظاہر ہے کہ یہ کتنا دور دراز اور وقت طلب راستہ ہے، خصوصاً اس کم ہمتی و کم فرصتی کے زمانہ میں تو حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کی یہ بڑی ہی اہم تجدید ہے کہ

”اس تفصیلی علاج میں ہر وقت تین سوہان روح تیار ہیں، ماضی کی حسرت حال کے شہتہ مستقبل کا خوف، جب تحقیق میں رہیں و مجتہدین (و منہجہ) اکملہ و مرشد ہی رحمتہ اللہ علیہ نے دیکھا، بلکہ حق تعالیٰ نے الہاماً ان کو دکھلایا، کہ اس طریق سے بعض اوقات سع

تائوہن می رسمی من بخدا می رسم

کا معاملہ ہو جاتا ہے، پھر اہل زمانہ کی تین ضعیف ہمتیں قاصر، تو ان سب امور پر نظر کر کے ایک

دوسرا طریق ترتیب اختیار فرمایا کہ ماضی مستقبل سب مجاہدین، اور حق تعالیٰ نے اپنے شاہدہ کے لئے پیدا کیا ہے، نہ کہ ماضی مستقبل کے معاملہ کے لئے و لنعمہ ما قال الروحانی ماضی مستقبل پر فحشاء است البتہ توبہ کی ضرورت ماضی پر اور غم کی ضرورت مستقبل پر نظر ضروری تھی لیکن ضروری کے لئے بعد ضرورت آنا کافی ہے، اگر گزشتہ گناہوں سے موافق شرائعاً خوب توبہ کر کے پھر بار بار دل میں ان کا سبق نہ دہرانا رہے، اور مستقبل کے لئے اللہ پر بھروسہ کر کے اس کا قصد کرے کہ انشاء اللہ پھر یہ گناہ نہ کروں گا، اس کے بعد ہر وقت اس قصہ میں نہ لگا رہے،

”اس سے زیادہ دوسرا کام ہے جس کو حدیث میں ان لفظوں میں تعبیر فرمایا گیا ہے، راقب اللہ تجل تجاھد (اللہ کا دھیان رکھو اس کو اپنے سامنے پاؤ گے)، بس اس کام میں لگ جانا چاہئے، یعنی ذکر و فکر اور عمل کے وقت عمل میں کہ وہ بھی ذکر میں داخل ہے، خلاصہ یہ کہ قرب کو مقصود سمجھے اور جو طریق اس کے لئے مقرر ہے، یعنی عقائد کی تصحیح کے بعد اعمال اختیار کرے جس وقت کا جو عمل جو خواہ ظاہری مثل صلوٰۃ و زکوٰۃ، خود باطنی جیسے خوف و رجائے شکر و صبر و غیرہ بس اس میں مشغول رہے، اور بعد کے اسباب ہیں، یعنی ظاہری و باطنی مصیبت اس کو مجتنب رہے، نہ اس کی ضرورت ہے، کہ اسباب قرب میں ملکہ پیدا کرنے کی فکر کرے، نہ اس کی حاجت کہ اسباب بعد کے مادہ کو منقطع کرے،

”بس امور اختیار یہ میں جس میں کوتاہی ہو جائے، اس کو مفروضہ متم بالشان سمجھے، اور اس کی اصلاح کرے، اور امور غیر اختیار یہ کے وجود و عدم پر التفات بھی نہ کرے، اور اصلاح میں بھی زیادہ کاوش نہ کرے، مثلاً اگر کسی ضروری عمل میں غفل ہو گیا، اس کی تصحیح یا تلافی کرے، اگر کوئی امر منکر صادر ہو گیا، اس سے استغفار کرے، اور پھر اپنے کام میں لگ جائے“

اسی ایک بات کے پیچھے نہ پڑ جائے، کہ اسے یہ کام مجھ سے کیوں ہوا، یا یہ کام کیوں نہیں ہوا، یہ غلو و مبالغہ ہے جس سے کتاب و سنت میں منع فرمایا ہے، لا تغلوا فی دینکم من مشاق شاق اللہ علیہ سد دوا و قار ہوا و استقیوا حضرت عارف شیرازی فرماتے ہیں

ع سخت میگردد جہان بر مردمان سخت گیر

اور اسی غلو و مبالغہ کا اثر خصوصاً اس وقت کے قوی اور جہتون پر یہ ہوتا ہے، کہ بہت جلد مایوسی اپنا رنگ لاتی، اور سالک کو معطل کر دیتی ہے، اور کبھی جان پر کبھی ایمان پر اس کا اثر پہنچتا ہے، جان پر تو یہ کہ صحت خراب ہو جاتی ہے، اور ایمان پر یہ کہ باوجود عمل و علاج میں اتنی شدید کوشش کے جب وہ کامیابی نہیں میسر ہوتی، جس کو ہم نے کامیابی فرض کر لیا ہے، یعنی شفا سے مطلق یا اس میں تاخیر ہوتی ہے تو حق تعالیٰ سے تنگی و شکایت پیدا ہو کر کراہیت و ناراضی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، کہ ہم کو اتنے دن مجاہدہ میں سرمایہ تہمت ہو گئے، مگر واللہ جن جاہل واکے دوسرے خدا جانے کہاں گئے،

ایک اور مرض لگ جاتا ہے کہ اپنے عمل کو بانٹے، اور اپنی سعی کو بانٹے سمجھ کر ہر وقت ثمرات کا منتظر ہوتا ہے پس اپنے عمل کا پتہ حق تعالیٰ کی عطا سے بڑھا ہوا سمجھتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کبھی اپنے کو کامیاب نہیں سمجھتا، اس لئے ناشکری میں مبتلا رہتا ہے، اور اگر بزرگم خود کامیاب بھی ہو گیا، اور پھر وہ کامیابی زائل ہو گئی، کیونکہ ایسے انقلابات عمر بھر رہتے ہیں، تو پھر وہ تنگی و پریشانی شروع ہو جاتی ہے، اس طرح یہ سلسلہ عمر بھر منقطع نہیں ہوتا، اور خود اس کا نفس یا اس کو دیکھ کر دوسرے دن کا نفس کہتا ہے، کہ اس راہ خدا سے خدا کی پناہ جس میں بجز نصیبت کے راحت کا نام نہیں ہے

ان مفاسد و خطرات کی بنا پر نہایت تاکید کے ساتھ باجاء ہدایت فرمائی گئی ہے، کہ اس غلو و مبالغہ ادا ان ترقیات و تعلقات میں ہرگز ہرگز نہ پڑے حتیٰ کہ

اگر کوئی محمود و مدد آوے، تو نہ اس کو کمال سمجھے، نہ اس کے بقا کی تمنا کرے، نہ اس کے فوت پر حسرت اسی طرح اگر کوئی دوسوسہ پیدا ہو، اس کے دفع میں بھی تن وہی نہ کرے، بس ذکر کی طرف وہ بھی سرسری طور پر متوجہ ہو جائے، کہ نہ دفع ہو نہ سہی، یعنی ذکر قرب کے قصد سے کرے، نہ کہ دوسوسہ دفع کرنے کے قصد سے، خلاصہ یہ کہ حق کی رضا کا طالب اور ناراضی سے ہادب رہے، یہ رضا و ناراضی منحصر ہے ادا امر کے عمل، اور نواہی کے اجتناب پر عمل اگر فوت ہو، تو قصداً کرے، اور نہی کا ارتکاب ہو تو استغفار کرے، نہ اپنے کو خواص میں سمجھے، کہ عایین کی سی اپنی حالت سے گھبرائے، اور نہ دنیا میں ثمرات کا، اور نہ آخرت میں مراتب عالیہ کا طالب رہے، بس اس کی دعا کرتا رہے کہ اللہ تعالیٰ دنیا میں اعمال کی توفیق اور آخرت میں جنت عطا فرمائیں، اور دوزخ سے نجات بخشیں، بس ہو گیا مسنون سلوک

اب شہد | اب اس پر یہ شبہ یہ ہو سکتا ہے کہ اگر محض دوسوسہ یا مصیبت کا محض میلان مضر نہیں، ان پر عمل مضر ہے تو اس کے لئے مجاہدہ کی کیا ضرورت،

جواب یہ ہے کہ واقعی اس کے لئے مجاہدہ فرض و واجب نہیں، صرف یہ نفع ہے کہ مصیبت کے میلان کا مقابلہ کرنے میں زیادہ تعب و تکلیف نہیں ہوتی، آسانی سے آدمی نفس پر قابو آ جاتا ہے، اور غیر مجاہد دشواری سے، بس یہ فائدہ ہے مجاہد میں، یہ نہیں کہ سرے سے میلان جاتا رہتا ہو، اس کی ایک مثال دیا کرتا ہوں، کہ گھوڑا شایت ہو کر بھی کبھی شہرارت و شوخی کرتا ہے، اگر بوجہ شایستگی کے جلد رام ہو جاتا ہے، بخلاف غیر شایتہ کے کہ اس کے رام کرنے میں بہت مشکل لاحق ہوتی ہے

تفصیلات بالاسے ان مجاہدات و ریاضات کی حقیقت و ضرورت اُن کے مفاسد و خطرات سب پر دی طرح واضح ہو گئے، جن کو بہت سے مسلمان نا فہم صوفیہ نے بھی اثرائتوں اور جوگیوں کی طرح اور ان کے زیر اثر اسلامی تصوف کا بھی اصل مقصود بتا رکھا ہے،

مجاہدہ کا اصل ثمرہ | اب ذرا ان واردات و کیفیات توجہ و تصرفات، کشف و کرامات، مواجید و لذات کی بحیثیت و حقیقت غور سے سن لیں، جن کو ان مجاہدات و ریاضات کے اصلی ثمرات قرار دے لیا گیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح مجاہدات بذات خود مقصود نہیں، اسی طرح اُن کے یہ ثمرات بھی نہ مقصود بالذات ہیں، اور نہ ان کا مجاہدات پر مرتب ہونا لازم ہے، اور جس طرح مجاہدہ و ریاضت کی حیثیت تدبیر و علاج کی تھی، اسی طرح ان ثمرات کی حیثیت صحت کی ہے، کہ صحت سے بھی اصل مقصود مقاصد زندگی کی تکمیل یا نشا و سہولت کے ساتھ تکمیل ہے، جیسے مریض کو وہ غذا نہیں، مگر غذا میں اس سے لذت پیدا ہو جاتی ہے،

”فرمایا آج کل لوگ کیفیات کے پیچھے پڑے ہیں، جو کہ غیر مقصود ہیں، گو یہ کیفیات غیر مقصود لذت دہنی ہیں، جیسے مریض کو تغذیہ میں غیر مقصود ہے، مگر لذت دہنی ہے، اور اب تو لوگ ان کیفیات ہی کو مقصود سمجھ کر گو یا نری مریضوں کا ہی سالن کھاتے ہیں، بالکل ایسی مثال ہے کہ اگر روپیہ کا سکہ خوبصورت نہ ہو، پھر بھی چونٹھ ہی پیسے ملین گے۔“

سیسہ یا رنگہ کا ٹکڑا اگر بہت چمکدار اور خوبصورت ہو، مگر بازار میں نہ چلے گا، اسی طرح بازار آخرت میں کیفیات یا لذات جو حقیقت کے اعتبار سے نیسے یا رنگے کے ٹکڑے ہیں وہ ان نہ چلیں گے۔

”واردات غیبیہ یا ذوق و شوق اصل ثمرہ نہیں، تربیت کا محض ایک ذریعہ ہے، وہ بھی بعض کے لئے غیبی طہیر، اور دوسرا ذریعہ ترتیب کا بلا مواجید کے صرف تمت سے کام لیتا ہے۔“

نعمون کی حقیقت و جہون بن | یہ آیات کیفیات دراصل انفعالات ہیں اور طریق میں افعال مقصود ہیں انفعالات نہیں حضرت علیہ الرحمہ نے ایک مولوی صاحب کو انہی دو جہون میں تصوف کی حقیقت بتلا دی تھی، مگر انہوں نے قدرہ کی، آخر مولوی صاحب تھے، جن لوگوں میں تاثر و انفعال زیادہ ہوتا ہے، قدرہ ان میں کیفیات بھی زیادہ ہوتی ہیں، یہاں تک کہ بعضوں میں یہ تاثر و انفعال محویت و استغراق تک پہنچ جاتا ہے اور لوگ

”استغراق کو بڑی چیز سمجھتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ جب تک ہم بے عقل و مدہوش نہ ہوئے تو کمال ہی کیا ہے، صاحبو! اللہ تعالیٰ کا نام ہوش بڑھانے کے لئے لیا جاتا ہے، نہ کہ کھونے کے لئے.....“ خواجہ عبید اللہ احقر فرماتے ہیں، کہ استغراق میں قرب نہیں بڑھتا، کیونکہ اس میں عمل نہیں ہوتا، جو مدار قرب ہے،

پھر ان کیفیات پر دھوکا ہو جاتا ہے روحانی کیفیات کا حالانکہ اکثر صورتوں میں وہ محض نفسانی کیفیات ہوتی ہیں، اور ان میں تیز کا ملین ہی کا کام ہے، بلکہ

”حقیقت میں جو ذی استعداد کامل ہیں، اُن پر نفسانی کیفیات طاری ہی نہیں ہوتیں، ان روحانی جن کا اثر روح پر ہوتا ہے، کاملین پر طاری ہوتی ہیں، جن کا عوام کو پتہ بھی نہیں، اور ان دونوں میں فرق جیسے گڑ اور فیڑی کی شیرینی میں ہوتا ہے، چار کسی کی بے گار میں گئے اُس نے فیڑی کھلائی، تو ناک مار کر کھا تو لی، مگر چودھری کتا ہے یہ تھوک سی کیا ہے اس کو مٹھائی معلوم ہی نہیں ہوتی، اُس نے کبھی فیڑی کی بو بھی نہیں سونگھی تھی، اس کے نزدیک تو مٹھائی بس گڑ تھا، تو واقعی جو سالکین کیفیات کے متمنی ہیں، وہ دیہاتی گڑ خواہ ہیں، ان تو کتا ہون کام میں لگو، کیفیات کی ہوس چھوڑ دو، پھر دیکھئے کہ ایک دن وہ

کیفیات نظر آئیں گی کہ لاغین رات و لا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر.....

غرض کیفیات روحانیہ تو ضرور ہوتی ہیں، مگر کیفیات نفسانیہ ضرور نہیں، کسی کو ہوتی ہیں، کسی

کو نہیں!

اصل میں یہ کیفیات بھی راستہ کی دھجپیان ہیں جن کا نفع فقط اتنا ہے کہ سفر ذرا دلچسپی سے قطع ہوتا
ہی لیکن ساتھ ہی بڑا خطرہ بھی ہے، کہ اکثر کم حوصلہ راستہ کی ان دھجپیوں میں پھنس کر رہ جاتے ہیں اور سب
اس غلطی کا یہ ہے کہ لوگ کیفیات کو مطلوب سمجھتے ہیں، کہ اگر ہم خدا کے مقبول نہ ہوتے، تو ہم پر کیفیات
کیوں طاری ہوتیں، حالانکہ یہ تو کفار پر بھی طاری ہوتی ہیں!

”حضرت حاجی اماد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو مجتہد فن اور مجدد وقت تھے، فرمایا کرتے تھے کہ

انوار و کیفیات حجاب نورانی ہیں اور حجاب نورانی حجاب ظلماتی سے اشد ہے، سالک کو یہ سب

حجابت پس پشت ڈالنا چاہئے، اُن کی طرف ہرگز التفات نہ کرے، کیونکہ جس شخص کو بادشاہ

سے ملتا ہے، وہ نہ بھنگیوں کے مکان پر ٹھہرتا ہے، نہ عطاروں کی دکان پر، سیدھا تخت

شاہی پر پہنچنا چاہتا ہے، حجاب ظلماتی بھنگیوں کے مکانات ہیں، اور حجاب نورانی عطاروں

کی دکانات، سالک کو کسی پر نہ ٹھہرنا چاہئے، آگے چلتا رہنا چاہئے، مقصود دربار الوداع ہے،

اسے براہِ بے نہایت درگاہیت

انچہ بردے می رسی بردے مایست!

کشف و کرامت کی حقیقت | احوال و کیفیات کے اس حال و حقیقت کے بعد کشف و کرامت تصوف و سلوک
کی بھی حقیقت معلوم کر لیجئے،

فرمایا کہ لوگ کشف کو بڑا کمال سمجھتے ہیں، حالانکہ اس کو قرب میں کچھ بھی دخل نہیں!

بعضوں کو کشف سے فطری مناسبت ہوتی ہے، بعضوں کو نہیں جیسے بعضوں کی نظر پریشانی

طریقہ پر درہن ہوتی ہے، بعضوں کی نزدیک میں، مسجد کے سقا و وہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا

کہ فرض کیجئے ایک شخص کی نظر صرف سقا و ہی تک پہنچتی ہے، اور ایک کی باہر سر تک تک تو

کیا جس کی نظر سر تک تک پہنچتی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ مقرب ہو گا، یہ تو محض

نظر کی ایک قسم ہے، اس کو قرب سے کیا علاقہ، بعضوں کو کشف سے فطرتاً مناسبت نہیں ہوتی،

لاکھ مجاہدہ و ریاضت کریں، عمر بھر کشف نہیں ہوتا، اصل چیز تو عبادت ہے، واللہ اگر کسی

کو لاکھ کشف ہوں، اور پھر وہ اپنے وجدان کی طرف رجوع کرے، تو محسوس کرے گا کہ

ذرا برابر تر تھی نہیں ہوتی، برخلاف اس کے اگر وہ دو چار مرتبہ بھی سبحان اللہ سبحان اللہ

پڑھ کر اپنے وجدان کو دیکھے، تو صاف محسوس ہو گا کہ کچھ نہ کچھ اللہ تعالیٰ کے ساتھ قرب

بڑھ گیا، اہل ذوق جب چاہیں اس کا تجربہ کر لیں!

کشف قرب و ولایت کی دلیل کیا ہوتا، اس کے لئے تو مومن ہونا بھی شرط نہیں، مومن، کافر

مذہب ہر سب ہی کو ہو سکتا ہے جس طرح کچھ جسمانی غیر معمولی قوتیں مشق و ورزش سے پیدا ہو جاتی، یا بڑھ

جاتی ہیں، اسی طرح مجاہدہ و ریاضت سے نفس میں کچھ خاص قوت پیدا ہو جاتی، یا بڑھ جاتی ہیں جس

آج کل کے علمائے نفسیات، یا عمل تنویم (ہنپا ٹرم) وغیرہ کے عامل خوب واقف ہیں،

”غرض کشف کوئی بڑا کمال نہیں، اگر کافر بھی مجاہدہ و ریاضت کرے، تو اس کو

بھی ہونے لگتا ہے، نیز مجاہدین کو بھی کشف ہوتا ہے، صاحب شرح اسباب نے لکھا ہے کہ

مجنون کو کشف ہوتا ہے، میں نے خود دیکھا کہ ایک مجنون کو اس قدر کشف ہوتا تھا کہ بزرگوں

کو بھی نہیں ہوتا، لیکن اس کا سہل ہوا تو مادہ کے ساتھ ہی کشف بھی گل گیا!

اس لئے شریعت میں کشفی علوم کوئی حجت نہیں، اگر کوئی کشف قواعد شرعیہ کے موافق ہے تو

۱۔ سوانح جلد دوم ص ۱۰۰۰

۲۔ سوانح جلد دوم ص ۱۰۰۰

۳۔ سوانح جلد دوم ص ۱۰۰۰

قابل عمل ہوگا، ورنہ واجب الزک ہے، (تعلیم الدین ص ۱۰۸) کشف ہی کی طرح اور بھی کسی غارق یا خلافت عادت امر کا کسی میں پایا جانا قرب و ولایت کی دلیل یا لازم نہیں،

”خوارق کا ہونا ولایت کے لئے ضروری نہیں انہیں صحابہ سے عمر بھر میں ایک خرق عادت بھی واقع نہیں ہوا، خوارق اکثر جو گیون سے واقع ہوتے ہیں، یہ ثمرہ ریاضت کا ہے خرق عادت کا مرتبہ ذکر قبلی سے بھی کم ہے، صاحب عوارف نے غیر اہل خوارق کو اہل خوارق سے افضل لکھا ہے، عارفین کی بڑی کرامت یہ ہے، کہ شریعت پرستقیم ہوں اور بڑا کشف یہ ہے کہ طالبان حق کی استعداد معلوم کر کے اس کے موافق ان کی تربیت کریں، شیخ اکبر نے لکھا کہ بعض اہل کرامت نے مرنے کے وقت تمنا کی کہ کاش ہم سے کرامتیں ظاہر نہ ہوتیں، (تعلیم الدین ص ۱۰۸)

”بعض صاف گو حضرات کا فیصلہ ہے کہ الکرامات حیض الرجال یعنی جیسے عورت حیض سے شرماتی ہے، اور اس کو چھپانے کی کوشش کرتی ہے، اسی طرح اہل اللہ اپنی کرامتوں سے شرماتے ہیں، بہت سے اہل کرامت بزرگوں نے تمنا کی کہ کاش ہم سے کرامت کا صدور نہ ہوتا، وجہ یہ کہ انھوں نے بقصد اپنی کرامت کے اپنے درجہ آخرت میں کمی محسوس کی، کیونکہ غیر اہل کرامت کو آخرت میں کرامت کا حصہ بھی عطا ہوگا، البتہ اذن حضرات متشکی ہیں،

کرامت کے متعلق رسالہ کرامات امدادیہ میں مستقل بحث فرمائی ہے جس میں ارشاد ہے کہ کرامت اس امر کو کہتے ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی تتبع کامل سے صادر ہوا اور قانون عادت سے خارج ہو اگر وہ امر خلافت عادت نہیں، تو کرامت نہیں، اور جس سے

وہ امر صادر ہوا ہے، اگر وہ کسی نبی کا اپنے کو تتبع نہیں کتا وہ بھی کرامت نہیں، جیسے جو گیون ساحرون وغیرہ سے ایسے امور سرزد ہو جاتے ہیں، اور اگر اتباع کا مدعی تو ہے، مگر واقع میں تتبع نہیں، خواہ اصول میں خلافت کرنا ہو، جیسے اہل بدعت یا فروغ میں جیسے فتنی فاجر اس سے بھی اگر ایسا امر صادر ہو وہ بھی کرامت نہیں استدراج ہے،

”بس کرامت وہ کہلائے گی، جب ایسے فعل کا صدور مومن بتی کامل التقویٰ سے ہو، اب ہمارے زمانہ میں جس شخص سے کوئی عجیب فعل سرزد ہو جاتا ہو اس کو خوش قطب قرار دیدیتے ہیں، خواہ اس کے عقائد و اعمال کیسے ہی ہوں، بزرگوں نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر کسی کو ہوا میں اڑتا دیکھو یا پانی پر چلتا، مگر شریعت کا پابند نہ ہو تو اس کو بالکل بیچ سمجھو“

اور بزرگوں نے فرمایا ہے کہ اپنی کرامت کا اخلاص واجب ہے، مگر جہان ضرورت ہو یا غیب سے اذن ہو یا حالت اس قدر غالب ہو، کہ قصد و اختیار باقی نہ رہے، یا کسی طالب حق و تر کے یقین کو قوی کرنا مقصود ہو، وہاں جائز ہے،

توبہ و تصرف | بھی نہ کوئی مقصود و مامور امر ہے، نہ فی نفسہ کوئی کمال و قرب اور نہ ولایت و مقبولیت کی کوئی علامت، بلکہ نفس و خیال کی ایک قوت ہے، جو خیال و توبہ میں یکسوئی کی مشق سے مقبول کیا اور اسے مردود شخص حاصل کر لے سکتا ہے، پرانے زمانہ میں سحر یا جادو گر کی اور آج کل کے مسمریزم اور تل نویم (ہینیاٹزم) کا بڑا مدار یہی ہے، اسی نفس یا باطن کی قوت سے کسی پر کوئی اثر ڈالنے کا نام عرفیوں کی اصطلاح میں توبہ و تصرف یا تہمت ہے، حضرت علیہ الرحمۃ نے مستقل ایک چھوٹا سا رسالہ عربی بنام رسالۃ التصرف فی تحقیق التصرف تحریر فرمادیا ہے، جس کا خلاصہ آیل نامہ بروج القدس کی آیت سے استدلال فرما کر ایک قسم کی تائید قرار دیا ہے،

ہاتھ پکڑ کر جہاز میں بٹھلا دوں گا، اور وہ تم کو لے کر روانہ ہو جائے، جب تک یہ نہ ہو صرف میری دعا سے کیا کام چل سکتا ہے،

”خیال کیجئے“ ابوطالب جو کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی چچا ہیں، اور بہت بڑے آپ کے محب کہ جب تمام قریش نے مخالفت کی اور دشمن ہو گئے، اس موقع پر بھی ابوطالب نے ساتھ دیا، ساتھ ہی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان سے بہت محبت تھی، اور آپ نے یہ کوشش ان کے مسلمان ہونے کی فرمائی لیکن پھر اس وجہ سے کہ انھوں نے خود ارادہ نہیں کیا، حضور کی کوشش و محبت کچھ بھی ان کے کام نہ آئی تھی

ایک اور دقیق و نافع بات

”اکثر لوگ کہا کرتے ہیں کہ ہمارا ارادہ تو ہے، مگر بالکل غلط ہے، تمنا دوسری چیز ہے، ارادہ دوسری چیز، ایک مرتبہ دو شخص حج کو جانے کا تذکرہ کر رہے تھے، ایک نے کہا بھائی ارادہ تو ہر مسلمان کا ہے، میں نے کہا کہ یہ بالکل غلط ہے، اگر ارادہ ہر مسلمان کا ہوتا، تو ضرور سب حج کرتے، ان یوں کہنے کے تمنا ہر مسلمان کی ہے، سو ساری تمنا سے کام نہیں چلتا ارادہ کہتے ہیں سامان کے دیا کرنے کو مثلاً ایک شخص زنا سے منع تو کرنا چاہتا ہو مگر اس کا سامان دنیا نہیں کرتا، اور ایک شخص سامان بھی جمع کر رہا ہے، تو پہلے کوشتی، دوسرے کو مریہ کیوں گے، اسی طرح دو شخص جامع مسجد میں پہنچا چاہتے ہیں، مگر ایک اپنی جگہ بیٹھا تمنا ظاہر کئے جائے اور دوسرا چلنا شروع کر دے، تو دوسرے کو مریہ کیوں گے، اور پہلے کو تمنا جب ارادہ

ارادہ کی یہ ارادے کے مثالوں سے جو تحقیق و توضیح فرمائی گئی ہے، یہ وہی ہے جس پر کسی ملانے نہیں عہد خانہ کے بہت بڑے نامور عالم نفسیات ولیم جیمز نے ارادہ ایمان (Will to Believe) کے نام سے ایک پوری کتاب لکھ ڈالی ہے، الرافق فی سوار الطریق ص ۵۳

ہوتا ہے، کام بھی ضرور پورا ہو جاتا ہے، اگر کسی وجہ سے خود قدرت نہیں ہوتی، تو کوئی رہبر مل جاتا، جو میں ہو کر کام پورا کر دیتا ہے، اسی لئے کہتے ہیں، السعی مینی والاعتماد من اللہ،

بعض مرتبہ مرشد کی وجہ سے طالب کے قلب میں ایک کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، جو خود محبت کرنے سے نہیں پیدا ہوتی، مگر صرف اس کیفیت سے کچھ حاصل نہیں ہوتا، بلکہ اگر خود کچھ نہ کیا جائے تو وہ کیفیت باقی نہیں رہتی، اس کی مثال ایسی ہے، جیسے آگ کے سامنے بیٹھنے سے بدن گرم ہو جاتا ہے، لیکن گرمی باقی نہیں رہتی، جہاں سامنے ہٹ کر ہوا لگی، کہ بدن میں ٹھنڈک پیدا ہو گئی، اسی طرح اس کیفیت میں بھی پیر سے جدا ہوتے ہی (یا توجہ کا اثر کم ہوتے ہی) کورے کے کورے رہ جاتے ہیں،

”اس کے علاوہ اپنی کمائی کی قدر بھی خوب ہوتی ہے، اور مفت کی چیز کی قدر نہیں ہوتی، مشورہ ہے کہ ایک شخص ادھوڑی کا جو تادو شالے سے جھاڑ رہا تھا، لوگوں نے پوچھا یہ کیا! تو کہا دو شالہ تو میرے والد کی کمائی کا اور جو تادو میری کمائی کا،

ہر کہ او ارزان خدا ارزان و ہر

گو ہرے طفے بقرص زمان و ہر

”اور جو لوگ اپنے بونے پر کام کرتے ہیں، ان کی حالت ساری عمر کیسان رہتی ہے، البتہ ان میں شہد و غل اچھل کود نہیں ہوتی، اور نہ یہ مطلوب ہے،

پنچا پنچہ بزرگی کا معیار لوگوں نے یہ تصرف بھی تراش رکھا ہے، کہ جو شخص اکھین چارہ ہوتے ہی مدھوش کر دے، اٹھا کر زمین پر ٹپک دے، ادھ بڑا بزرگ ہے، طلاق کہ یہ بالکل لغو

ہے، اگر یہ بزرگی ہے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ضرور اس کو برتنا چاہئے تھا،

پھر کیا وجہ ہے کہ جب کفار نے آپ کو قتل کرنا چاہا تو آپ اُس کے منتظر رہے کہ یہ لوگ قتل ہو جائیں تو میں نکل جاؤں، کیونکہ آپ نے ایک ہی نگاہ میں سب کو مدہوش کر دیا،

بلکہ حضور نے ایسے اوقات میں بھی جو کچھ کیا، وہ اللہ تعالیٰ سے عاجزانہ شانِ عبدیت کی دہائی تھی، نہ کوئی توجہ و نصرت جیسا کہ سراقہ کے مشہور واقعہ میں جو آپ کی تلاش و تعاقب میں چلا آ رہا تھا، آپ نے اس وقت بھی خدائے تعالیٰ سے دعا فرمائی، اللھُمَّ کفنا مشرکاً چنانچہ

اس کا گھوڑا پیٹ تک زمین میں دھنس گیا، سراقہ نے کہا کہ غالباً آپ نے میرے لئے بد دعا کی، درخواست کرتا ہوں کہ آپ خدائے تعالیٰ سے دعا کریں کہ مجھے اس مصیبت سے نجات دے، اور وعدہ کرتا ہوں کہ قریش کو آپ کا پتہ نہ دینگا، چنانچہ آپ نے دعا

فرمائی، اور اس کا گھوڑا زمین سے نکل آیا،

صاحبو! بزرگی کا معیار یہ ہے کہ جتنی درویشی میں ترقی ہو جائے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت بڑھتی جائے، کیونکہ ولایتِ مستغنی عن البتوت ہے، انوس کہ یہ لوگ علماء کی طرف متوجہ نہیں ہوتے، اس لئے بہت سی عیالوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں، (باقی)

اعلان

ملک کے فسادات اور تقسیم ہندوستان اور بعض اور وجوہ سے بعض خریدارانِ معارف اپنے مستقر کو چھوڑ کر دوسری جگہ منتقل ہو گئے ہیں اس لئے معارف کے ہیئت کافی پرچے واپس آ رہے ہیں اس لئے گذارش ہے کہ خریدارانِ معارف اپنے موجودہ پتہ سے دفتر کو جلد از جلد مطلع کر دیں نیز اپنی ڈاک کی حفاظت کا انتظام کریں تاکہ دفتر کو دوبارہ پرچہ بھیجنے کی دشواری نہ ہو، معارف ڈاکخانہ کے قاعدہ کے مطابق ہر مہینہ کی تاریخ کو نہایت پابندی سے شائع ہو جاتا ہے اگر خدا نخواستہ اس کے خلاف کبھی ہو تو خریداروں کو بذریعہ کارڈ یا اطلاع دیدی جائے گی، اب تک تو بچہ اللہ کبھی تاخیر نہیں ہوئی،

"مینجر"

بغداد اور اس کا تمدن

از

شاہ معین الدین احمد دہلوی

(۲)

بغداد کا تمدن اور الحاحِ فوقی گذشتہ بیانات سے بغداد کی شوکت و عظمت کا اندازہ ہو گیا ہوگا، اس کا تمدن بھی نہایت عظیم الشان اور بڑا دلکش و دل فریب تھا، آئندہ سطور میں اس کے بعض رُخون کو دکھانے کی کوشش کی جائے گی، صاحبِ حضارۃ الاسلام نے اہل بغداد کے حسنِ ذوق اور اُن کے تمدنی تکلفات اور معاشرتی نفاستوں پر حسبِ ذیل تبصرہ کیا ہے،

"عموماً آسودہ حال طبقہ کے گھر دن کے تین حصے ہوتے تھے، ایک مقاصیرِ حرمِ خنی زمانہ نماز، دوسرے ہالِ اسلام جسے دیوان خانہ کہہ سکتے ہیں، یہ حصہ ملاقات اور ہمانوں کے لئے ہوتا تھا، تیسرے شاگردِ پیشہ کے مکانات، ہر مکان کے متعلق پائین باغ ہوتا جس میں میوے اور پھل پھول کے درخت ہوتے تھے، اور اُن سب کے گرد چار دیواری ہوتی تھی، مکانوں کی چھتیں اور دیواریں عموماً سرسے اور رنگین نقش و نگار سے آراستہ ہوتی تھیں، سادہ دیواروں کو منقش کپڑوں سے منڈھتے تھے، اور دروازوں پر دیبا کے پردے آویزان کرتے تھے،

باغوں کا آتش شوق تھا کہ مختلف ملکوں سے درخت منگوا کر لگاتے تھے، بعض باغوں کی لاگت

بغداد

دس دس ہزار اشرفی تک پہنچ جاتی تھی، ملازمن اور غلاموں کے انتخاب میں ان کے خاص ہی حسن کے ساتھ خوش نووقی اور زندہ دلی کا خاصہ رکھا جاتا تھا، کھانوں میں تنوع، جدت اور شان امارت کا آنا شروع ہوتا تھا کہ بے فصل کی چیزیں مثلاً بے موسم کے میوے اور پرندوں وغیرہ گوشت اس کے ہم وزن چاندی دے کر خریدتے تھے،

گر میون میں ٹھنڈک اور پانی کا خاص اہتمام کرتے تھے، آدم گاہوں میں مصنوعی طریقہ سے پانی لایا جاتا تھا، جو سنگ مرمر کے ترشے ہوئے درندوں اور پرندوں کے منہ سے نوارے کی شکل میں چھڑتا تھا، اور اپر کھینچا جاتا تھا اس سے گرم ہوا کے جھونکے نسیم سہری بن جاتے تھے، غرض باس اور زینت و آرائش حتیٰ کہ گھوڑوں کی آرائش تک میں دیبا کی جھولن اور زیورات سے ایسی جدتیں پیدا کی تھیں کہ دنیا کی کوئی قوم اس درجہ کو نہ پہنچی تھی۔

مکانوں میں ٹھنڈک پیدا کرنے کے اور بہت سے طریقے رائج تھے، عام اور سادہ طریقہ یہ تھا کہ کچی چھت کے گھر بنائے جاتے تھے، ان پر کہگل ہوتی تھی اور دیوار کی پشت، بانسوں اور بید کے ٹکڑوں سے منڈھ دی جاتی تھی، اور اس کے ارد دیوار کے درمیان کے خلا میں برت کے تودے بھر دیے جاتے تھے پھر ایک شخص ایوب خودی نے ایک موٹا آب گیر کپڑا جو فیش کے نام سے موسوم تھا، ایجاد کیا اس کو ترکر کے امام کے کمرہ کی دیواروں یا قبہ پر منڈھ دیا جاتا تھا، اس سے ٹھنڈک پیدا ہو جاتی تھی اس سے بھی زیادہ پر تکلف طریقہ یہ تھا کہ بڑے بڑے ہوادار کمرے دیہی (ایک قسم کا کپڑا) سے منڈھ دیے جاتے تھے، اور درمیان میں ایک قبہ یا چھوٹا حجرہ بنا دیا جاتا تھا، اس کے چاروں طرف بانس کے کپاچے اور بید کی ٹٹی ہوتی تھی، اور دیہی کو گلاب کا فور اور صندل کے عرق میں ترکر کے آگ پر منڈھ دیا جاتا تھا، اور دروازوں پر ہوادار اور دھندلے وغیرہ ہوا کے تمام راستوں پر برتن کے تودے

بغداد

رکھ دیے جاتے تھے، اور خدام انہیں بڑے بڑے پنکھوں سے ہوا دیتے تھے، اس سے کمرہ میں اتنی ٹھنڈک پیدا ہو جاتی تھی، کہ گرم کپڑا پہننے کی ضرورت پیش آ جاتی تھی، لیکن یہ اہتمام صرف امرا کر سکتے تھے، سردیوں میں گرمی پیدا کرنے کی صورت یہ تھی کہ بڑے بڑے مکانوں میں چھوٹے چھوٹے لکڑی کے کمرے ہوتے تھے، اور ان کے گرد لوہے اور لکڑی کے جھنگے بنے ہوتے تھے، ان کے درمیان آتش دانوں اور آگیتھوں میں آگ بھری رہتی تھی، ان کو خدام دھوکنی سے برابر دھکا دے رہتے تھے، اور چوبی کمرے کے اندر چاندی کی آگیتھوں میں عود جلتا رہتا تھا، اس سے پورا کمرہ گرم ہو جاتا تھا۔

کھانوں کے اقسام | جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا ہے، اس دور میں کھانوں میں بھی بڑے کھلعات پیدا ہو عباسیوں کا دسترخوان الوان نعمت کا نعمت خانہ تھا، ان کے نام تو کتبوں میں ملتے ہیں لیکن آج اس کی نوعیت بتانا مشکل ہے، اصحاب لغت کی تشریح سے بھی اس کا صحیح اندازہ نہیں ہوتا، اور بہت نام بھی لغت میں نہیں ملتے بعض اقسام یہ ہیں،

مُرغ اور پرندوں کے گوشت کی مختلف قسمیں تھیں، جو مختلف طریقوں سے پکائے جاتے تھے، اور ان کے سبب علیحدہ علیحدہ نام تھے، بکری، برہ، بھیر، گائے، ہرن اور دوسرے مویشیوں کے گوشت اور ان کی مختلف قسموں کا طبقات الاطباء میں مذکور ہے، مگر ان کی تشریح نہیں کی جاسکتی۔

پھلی کے گوشت کی بھی مختلف قسمیں تھیں، صحن چھوٹی بھنی ہوئی مچھلیاں (دیکھو تارح العروس) مچھلی کی زبان کا سالن اس پر بڑا صرف آتا تھا۔

شرید، ہر سیہ، اور خبیس، عرب کے آسودہ حال لوگوں کے مرغوب پڑانے کھاتے ہیں، جو عباسی عہد میں بھی تھے،

کشی یا کشک، گیہون، دودھ اور گوشت ملا کر پکایا جاتا تھا، (تاج العروس)

سکباج گوشت اور سرکہ سے پکنا تھا، حضیرہ ایک قسم کا شوربہ جو پچھلے ہو کر دودھ سے پکنا تھا، عصیدہ آٹے چربی اور کھن سے پکنا تھا، قلیہ خشک اور شوربے دار دونوں طرح کا ہوتا تھا، قلیفہ پتے شوربے کی ایک قسم، سنبلوسہ مشہور ہندوستانی سموسہ، فالوذج، یہ فالودہ کا معرب ہے، لیکن ہمارے فالوڈ سے مختلف اور بہت ثقیل اور سنگین ہوتا تھا، اور اس کی حیثیت غذا کی تھی، لوز بنج غالباً لوزات اور صندل، خشکار غالباً خشک کا معرب ہے، روٹیوں کی بہت سی قسمیں تھیں، فرن اور جودق، جو غالباً شیر مال اور قلم کے مشابہ تھیں، زیادہ مشہور تھیں، کھانے پر ترکاریاں اور میوے بھی ہوتے تھے،

امراء کے یہاں مختلف کھانوں کے لئے جو مرغ پکائے جاتے تھے، ان کو کچھ دنوں تک پہلے دینے اور پانی کے بجائے خشک میوے کھلائے اور عرق کتاب پلایا جاتا تھا،

ہارون الرشید کے دسترخوان پر ایک وقت میں تیس تیس قہون کے کھانے ہوتے تھے، مطبخ کا خرچ دس ہزار درہم روزانہ تھا، مامون کا ذاتی خرچ چھ ہزار اشرفی یومیہ تھا، جس کا بڑا حصہ ہارچی خانہ پر صرف ہوتا تھا، مقتدر کے عام اور خاص مطبخ کا خرچ دس ہزار اشرفی ماہانہ تھا، ہارچی خانہ کی تنخواہ ایک ہزار اشرفی ماہانہ تھی، قاہرہ کے دسترخوان پر تیس اشرفی روزانہ کے میوے ہوتے تھے، ان کے امراء کا دسترخوان بھی بہت پر شکستہ اور وسیع تھا، وزیر ابو الحسن بن فرات کے ہارچی خانہ میں تین سو اشرفی ماہانہ کا صرفہ مشک خرچ ہوتا تھا،

اس کے دو ہارچی خانے تھے، ایک عام لنگر خانہ کے لئے دوسرا خاص، مطبخ عام میں نوے بکریاں تیس برسات اور سو مغان، دو سو چوڑے اور دو سو تیستر روزانہ خرچ ہوتے تھے، انان پر رات دن، انان سمید

لے طبقات الامبارق اول ص ۱۰۱، تاریخ الاسلام سیاسی و ثقافتی ص ۳۰۶، لے الفخری ص ۱۳۱۰

لے کتاب الوزراء ص ۱۱۰، لے طبری ص ۱۸۳، لے کتاب الوزراء ص ۱۳۵

اور میٹھا پکانے میں مشغول رہتے تھے، آبدار خانہ میں ہر وقت برتن کپانی کا انتظام رہتا تھا، خدام مات تھمرے لباس میں ملبوس، انھوں میں تولیے اور انجور سے لئے موجود رہتے تھے، جو ہر آنے جانے والے کو کھین یا اور کوئی باضم چیز ملتا جو پانی پلاتے تھے،

تقریبات کے موقع پر رات دن میں پانچ پانسو من برتن صرف ہوتی تھی، عباسی عہد کے ایک شاعر عثمانی نے شاہی خاندان کے ایک رکن محمد بن سلیمان بن علی عباسی کے دسترخوان کے کھانوں کے تنوع کو نظم کیا ہے،

جاؤا بغضرتی لھم بلون ہات لستی خالص المصون
مصومع اگرھذی غصون قل حشیت بالسکرمطون
ولولوا ما شئت من قلوین من بارد الطعاه و السخین
ومن شر اسیت ومن طرد ومن ہار و مصیص جون
ومن اوز فائق سمین ومن دجاج قت با لعجین
فالشم فی الظهور و البطن واتبوا ذالک بالجورین
وبالجیص الرطب و الوزین وفکھوا بعنب و تین
والرطب الاذاذ و العیرون

خلیب کی کتاب لطیفیل میں بہت سے کھانوں کے نام ملتے ہیں،

دسترخوان کی آرایش اونچے طبقہ میں دعوت اور تقریبات کے موقع پر تمام خردن طلائی اور نقرئی کھانے کے آداب و طریقے

لے کتاب الوزراء ص ۱۹۲، لے کتاب الوزراء ص ۱۶۳

لے مضمی الاسلام ص ۱۱۲

کھانے سے پہلے حاضرین کی فواکھات سے تواضع کی جاتی تھی، اور سب کے سامنے میوہ جات کا ایک ایک طبق پیش کیا جاتا، درمیان میں ایک کشتی میں علیحدہ میوے بھر کر رکھ دیئے جاتے تھے، ہر طبق کے ساتھ میوہ کا ٹٹے کی چھری اور چھلکے اور گھٹلی رکھنے کے لئے شیشہ کی تشری ہوتی تھی، میوہ خوری کے بعد طبق اٹھائے جاتے تھے، اور ہاتھ دھونے کے لئے سلاخی پیش کی جاتی تھی، ہاتھ دھونے کے بعد دسترخوان بچھتا تھا اور سرپوش سے ڈھکے ہوئے کھانوں کے خوان آنے، اُن پر دیبا کے خوان پوش پڑے ہوتے تھے، اور اُن کے نیچے چڑا بچھا ہوتا تھا، اور ہاتھ منہ صاف کرنے کے لئے رومال اور تولیے رکھے ہوتے تھے۔

کھانے کی نہیں کیے بعد دیگرے سامنے آتی تھیں، اور اس کا سلسلہ دو گھنٹہ تک جاری رہتا تھا، کھانے کے دوران میں میزبان لطف و مدارات کی باتیں کرتا رہتا، دسترخوان اٹھنے کے بعد آبدار خانہ میں جو کھانے کے کمرے کے متصل ہوتا تھا، ہاتھ منہ دھویا جاتا، خدام پانی ڈالتے، اور دھتھی تو یہ سے پانی پوچھنے کے بعد حق گلاب کے شیشے پیش کئے جاتے تھے جو ہاتھ اور منہ پر ملا جاتا تھا۔

بنید نوشی کے تحفیات | بنی عباس کے زمانہ میں بنید نوشی کا عام رواج تھا، اس موقع پر ایک غلافی دور کردینا ضروری ہے، عربی میں "شراب" مطلق پینے کی چیز کو کہتے ہیں، چنانچہ شربت کے لئے بھی شراب ہی کا لفظ ہے، اسی طریق سے شرب مطلق پینے کو کہتے ہیں، خواہ وہ آب زمزم ہی کیوں نہ ہو، اردو کی شراب کے لفظ عربی میں خمر کا لفظ ہے لیکن جو لوگ عربی سے واقف نہیں ہیں، اُن کو شراب یا شراب کے لفظ سے اردو کی شراب یعنی خمر کا دھوکا ہوتا ہے، جو صحیح نہیں ہے، اور یہ دھوکا اچھا چھوٹا ہوتا ہے اور وہ بنید نوشی کو شراب نوشی سمجھ لیتے ہیں بعض عباسی خلفاء کے علاوہ جن کی بارہ نوشی مسلم ہے، باقی اکثر خلفاء بلکہ تقریباً کل اس ام ایماٹ کو محض زراعت بنید کی بعض ملکی تھیں جو نشانہ تھیں بعض علماء و عوام کے نزدیک جائز تھیں جبکہ قریباً

سب خلفاء اور احرار بڑے اہتمام سے پیتے تھے، بنید نوشی کے جام و مینا و ساغر، جلد سامان طلائی اور یونہی کے ہوتے تھے جس کا تذکرہ بکثرت تاریخون میں ہے، موفی جب پینے کے لئے بیٹھا تو پہلے ہاتھ دھونے کیلئے نلہ اور سونے کی کشتی میں بلور کے جام و مینا لگا کر پیش کئے جاتے تھے۔

خلفاء اور امراء نے بنید نوشی کی محفلوں کی زیب و زینت میں بڑے تضن پیدا کئے، بعض محفلوں کا ذکر تاریخون میں بھی ملتا ہے، جس سے ان کی نفاست و لطافت اور تکلفات کا اندازہ ہوتا ہے، ابو جعفر بن حمد کا بیان ہے، کہ ایک مرتبہ راضی باللہ نے ایک مقام کو فرش و فرش سے آراستہ اور گلاب و نیلوفر کے پھولوں سے سجانے کا حکم دیا، اس حکم کی فوراً تعمیل ہوئی، محفل کی آراستگی کے بعد راضی آیا، اور پھولوں کے انبار دیکھ کر بولا، خالی پھول اچھے نہیں معلوم ہوتے، اور ان پر کا نور چھڑکنے کا حکم دیا، خدام نے فوراً طلائی سینین میں بھر بھر کر کا نور کا سفوف چھڑکنا شروع کیا، اور اتنا چھڑکا کہ کا نور کی سپیدی سے پھولوں کی رنگت دب گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا، کہ روئی و سنک دی گئی ہے، یا کسی باغ پر برت باری ہوئی، اندازاً ایک ہزار اشغال کا نور چھڑکا گیا تھا، محفل پر خاست ہونے کے بعد راضی نے کا نور ٹٹے کا حکم دیا، اس حکم پر خدام نے کا نور کے انبار جمع کر لئے۔

ایک مرتبہ متوکل کا دل چاہا کہ محفل شرب کی ہر چیز کا رنگ زرد ہونا چاہو اس کی اس طرح تعمیل کی گئی، کہ ایک حوض پر سونے سے عرصہ صندل کی لکڑی کا ایک قہ بنایا گیا، اور اس میں زرد دھبے کے پردے آویزاں کئے گئے، اور اسی کا فرش بچایا گیا، حوض کے چاروں طرف چھوٹی چھوٹی نہریں روان تھیں، ان کے پانی میں زعفران گھولا گیا، اور متوکل کے سامنے زرد دستبنو (ایک قسم کی خوشبو) لیون اور زرد رنگ کی بنید سونے کی کشتی میں لگا کر پیش کی گئی، اس مجلس میں جو لونڈیاں شریک تھیں، اُن کا لباس زرد دکن کا تھا، اس اہتمام میں کئی ہزار اشرفیان صرف ہوئیں۔

ایک مرتبہ عباسی وزیر مملو نے بھی اسی قسم کی ایک بزم طرب کی آرائش کی تین دن کے اندر ایک ہزار دینار کے گلاب کے پھول اور عرق گلاب صرف کیا، عرق گلاب حوض میں بھرا جاتا تھا اور فارون سے چھوٹا تھا،

ابو عبد اللہ بیری والی بصرہ نے ایک مرتبہ اسی قسم کی ایک بزم نشاط کی ترتیب میں نہ (ایک قسم کی خوشبو) اور کا پوپیس ہزار درہم صرف کے لئے

لباس | اونچے تمدن اور بلند معاشرت کا ایک منظر لباس کا حسن اور اس کی نفاست بھی ہے، اس اعتبار سے اہل بغداد بڑے خوش لباس تھے، اور ان کی وضع قطع اور تراش و خراش دوسروں کے لئے بڑی نگہ جاتی تھی، بغداد ریشمی اور سوئی پارچہ بانی کی صنعت و تجارت کا بڑا مرکز تھا، اس کے ایک محلہ عریہ میں مختلف رنگ کے ریشمی اور سوئی کپڑے تیار ہوتے تھے، جو محلہ کے نام کی نسبت سے عربی کہلاتے تھے ریشمی کپڑوں کی صنعت اور تجارت اتنی وسیع پیمانہ پر تھی اور اس کے کمس کی آمدنی اتنی تھی کہ حکومت میں اس کا مستقل محکمہ قائم تھا، اور کارخانوں میں جس قدر تھکان تیار ہوتے تھے، ان پر سرکاری ہنگامی جاتی تھی اس کے علاوہ مختلف اسلامی ممالک کے بہترین کپڑے بغداد آتے تھے، ابوالطیب محمد اسحاق المعروف بہ

دشاد بغدادی نے خوش لباس طبقہ کے لباس اور کپڑوں کی تفصیل لکھی ہے لیکن ان میں سے بہت سے کپڑے اور لباسوں کے نام ایرانی ہیں جو موجودہ کتب لغت میں نہیں ملتے اور بعض کا ترجمہ نہیں ہو سکتا، تاہم ان سے لباس اور وضع و قطع وغیرہ کا اجمال اندازہ ہو جاتا ہے، دشاد کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ خوش لباس عموماً باریک کپڑے کے چھوٹے کرتے، قستان کے کپڑے کی بنیاد پر درجہ اور اسکندر دہ کے زیر پوش، دیتی اور جہاں کے اعلیٰ درجہ کے زم اور خوش رنگ کتان کی قمیصیں، نیشاپور کے طم (ایک قسم کا کپڑا) دیتی کے اک رنگے اور اتونس کی طلیسان (چادرین) عدن کی دلیان کوئی خز اور سوس کی حاشیہ دار چادرین نیشاپور کے دھاک

سلحہ خور و لہازہ ص ۱۲۷، سفرنامہ ابن جبر ص ۱۲۶، کتاب الوزراء ص ۱۲۸

ایک رنگے، بنی سعد کی چھینٹ، کوئی خز کے بچے، دھوپ چھاؤں کی کتان اور دوسرے ایرانی لباس استعمال کرتے تھے

زیادہ شوخ اور بھڑکیلے رنگ، مثلاً زعفران یا دوسرے شوخ رنگوں میں رنگے جوئے کپڑے، مردوں لائڈیون، اور کھانے والی عورتوں کے ساتھ مخصوص تھے، مردوں میں ان کا استعمال معیوب تھا، البتہ قصہ لینے، علاج کے موقع پر بادہ نوشی کی محفلوں اور خلوت کی صحبتوں میں مشک میں رنگے ہوئے کڑوں، عنبر میں رنگی ہوئی قمیصوں، رنگین چادروں، اور زعفرانی ازار کے استعمال میں مضائقہ نہ تھا، اس قسم کے لباس لطف و نشاط کی مجلسوں اور بے تکلف صحبتوں میں استعمال کئے جاسکتے تھے، انہیں پن کر گھر کے باہر نکلتا معیوب تھا، کپڑوں میں مناسب کا لحاظ ضروری تھا، بے جڈ کپڑے مثلاً ایک پلے کپڑے کے ساتھ دوسرا دھلا ہوا یا دھلے ہوئے کے ساتھ نیا کپڑا یا دیبا کے ساتھ مروی (ایک معولی کپڑا) کا استعمال معیوب تھا، عمدہ لباس وہی سمجھا جاتا تھا، جو متناسب ہوتا

مردوں کا عام لباس چھوٹا کرتا لمبی قمیص، جبتہ نموزہ اور عمامہ تھا، خواص زیادہ تر ایرانی لباس پہنتے تھے، جس کو منصور نے سرکاری لباس قرار دیا تھا،

ایرانیوں کی تقلید میں اونچی ٹوپوں کا زیادہ رواج تھا، قاضیوں کی ٹوپیاں بڑی لمبی لمبی ہوتی تھیں، خلفاء ٹوپوں پر عمامہ باندھتے تھے، نقباء و قضاة، اعراب، حکام، اور عوام سب لباس بداجہ تھا، سرکاری لباس سیاہ تھا، اور خلفاء کے دربار میں حضور کے لئے سیاہ لباس ضروری تھا، عورتیں دھانی کپڑے کے کرتے، رشیدی چادرین، چھوٹی بوٹی کی دھوپ چھاؤں، طبری چادر، رنگین کتان، حریر، نیشاپوری قمیص، خراسانی کتان کے ازار، گریبان دار، گلوبند (جربانات النخا نقیہ) سپید ڈھیلے پاجامے، سر بند استعمال کرتی تھیں، سپید رنگ کے کپڑوں کا استعمال سہاگنوں میں

لہذا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علاج بالالوان جو اس زمانہ کی ایجاد سمجھا جاتا ہے جو ہم زمانے سرانجامی تھا، اس کے کتاب الطوٹھی ص ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳

بغداد

کی اور لطف و تفریح کے جو سامان تیار کئے، اس کی مثال گذشتہ زمانہ میں نہیں ملتی، ہاشمی امرا و افسران فوج کا ہون اور دوسرے بڑے عمدہ دارون میں مشک کی گولیاں لٹائی گئیں، ہر گولی میں کاغذ کا پرزہ لپٹا ہوا تھا جس میں زمین بامداد، لوندی، غلام، گھوڑے، اور مختلف چیزیں لکھی ہوئی تھیں جس کے ہاتھ جو گولی پڑی تھی، اس میں جو کچھ تحریر ہوتا تھا، اسی وقت مل جاتا تھا، عام لوگوں میں روپیے پیسے، مشک وغیرہ کے گولے لٹائے گئے، بارات میں بے شمار آدمی تھے، ان میں بڑے بڑے امرا اور افسروں سے لے کر چھوٹے سے چھوٹے ملازمین تک کوئی بھی غروم نہیں رہا،

شادی کے بعد مامون مع بارات کے انیس دن سسرال میں رہا، حسن بن سهل نے اس پوری مدت میں بارات کی بڑی فیاضی سے بارات کی رخصتی کے وقت تمام امرا و علماء کو علیحدہ انعامات دیئے مامون کیلئے سنہری کام کا فرش بچھا یا گیا تھا، جیسے ہی اس نے اس پر قدم رکھا، اس کے اوپر بڑے بڑے موتی بچھا دیئے، شب عروسی کی روشنی میں چالیس من موم بتیان سونے کی لگنوں میں روشن کی گئیں، مقتدر کی ماں نے اپنے صغیر اسن پوتے کی ایک تقریب میں چاندی کا ایک چھوٹا سا گاون بنوایا جس کے مکانات، کھیت فصلیں، درخت پھل، تالاب، نہرین گائے بیل، گھوڑے اونٹ اور دوسرے مویشی وغیرہ نام چیزیں جو گاؤں میں ہوتی ہیں چاندی کی تھیں،

اس تقریب میں مقتدر نے وزیر ابن فرات کو کھانے کے تین خوان بھیجے تھے، بڑا خوان چپاس لٹکا تھا، اس کو کئی خادم اٹھائے ہوئے تھے، دو تھان طلائی کارچوبی کے، ایک تھان سبز اور تین سینی لکڑی کے، اور ایک سونے کی سینی میں دینار سرخ اور سونے کے بنے ہوئے بادام اخروٹ ایسے، اور دوسرے ہوئے تھے جن کی قیمت پانچ ہزار اشرفی تھی،

اس زمانہ میں سونے کے میوے اور پھولوں کے تھنڈے کا عام رواج تھا، صاحب استطاعت خوش ذوق

۱۔ ابن خلدون، اول ص ۲۹۳ و ۲۹۴، الہدایہ والنہایہ ابن کثیر ص ۱۱۰، ۱۱۱، کتاب الوزراء ص ۶۵،

بغداد

انچاس اس قسم کی فیاضیاں کرتے تھے، بصرہ کے ایک شخص کا بیان ہے کہ بغداد کا ایک دلال بڑا مسرت تھا، ایک شب کو مجھے ماستہ میں ملا، اس وقت وہ بغداد کی مشہور مغنیہ برعدہ کے یہاں جا رہا تھا، مجھ کو اس کی آستین کے اندر کچھ بھرا ہوا معلوم ہوا، میں نے پوچھا کیا ہے اس نے کہا خراسان کی غلط (ایک قسم کی خوشبو) ہے اس کو لیجا کر برعدہ پر تصدق کروں گا میں نے کہا تھوڑی سی مجھے بھی دے دو، اس نے تھوڑا سا نکال کر میری آستین میں ڈال دیا، میں بغیر دیکھے لئے ہوئے گھر چلا آیا، یہاں آکر دیکھا تو سونے کے بادام، پاندی کی شکر، عنبر کے پتے، اور ند کے منقحی تھے، اس لئے دوسرے دن لیجا کر میں نے اس کو واپس کرنا چاہا اس نے کہا یہ واپس کرنے کی کونسی چیز جو میری پاس جس قدر تھا سب برعدہ اور اسکی لونڈیوں میں تقسیم کر دیا، مقتدر باللہ کا ایک دربار | قوموں اور حکومتوں کے دورزدان میں ان کے تمدنی تعلقات عمدہ عروج سے بھی زیادہ بڑھ جاتے ہیں، یہی حال عباسی دور کا بھی تھا اگر سب سے زیادہ تمدنی دونوں حیثیتوں میں اردو رشید کا زمانہ، دولت عباسیہ کا دور زرتین شمار کیا جاتا ہے، لیکن دورزدان کے خلفاء کا ظاہری ٹھکانہ اور زندگی کے تعلقات اس دور سے بھی زیادہ بڑھ گئے تھے، اور اس کا سب سے بڑا نمونہ مقتدر باللہ (۲۹۵ھ) تھا، اس کی سیاسی قوت کا یہ حال تھا، کہ اس کا پورا زمانہ شورش و انقلاب میں گزرا، دو مرتبہ تخت سے اوتارا گیا، اور تیسری مرتبہ جان سے ہاتھ دھونا پڑا، لیکن ظاہری شان و شکوہ اور تمدنی تعلقات میں اس نے ہارونی عہد کو بھی مانکر دیا تھا،

عباسی دور کے مشہور ادیب و کاتب ہلال بن الحسن صابی نے کتاب الوزراء میں اس کی شان و شوکت کے نہایت مفصل حالات لکھے ہیں، مگر وہ بہت طویل ہیں، اس کے ایک دربار کا حال جو اس شہ میں رومی سفیروں کی آمد کے سلسلہ میں منعقد کیا تھا، اکثر مورخوں نے تحریر کیا ہے، اس سے اہل کی شان و شوکت اور تمدنی تعلقات کا بھی اندازہ ہوتا ہے، اس لئے مورخ خطیب کے بیان سے

نقل کیا جاتا ہے، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ بغداد میں بہ کثرت شاہی محلات تھے، اور مقتدر کے زمانہ میں ان کی تعداد درجہ گئی تھی، اس دربار کے موقع پر ۲۳ محل آراستہ کئے گئے تھے، اور ان کا کوئی گلی کوچہ اور بام و درزینت و آرائش سے خالی نہ تھا، فرش و فرش کی تعداد بائیس ہزار اور پردوں کی تعداد جو دروازوں اور دوسرے مقاموں پر آویزاں کئے گئے تھے، اڑتیس ہزار تھی، یہ تمام پردے کاچولی اور زونگار تھے جن پر مختلف حیوانات اور پرندوں کی تصویریں اور نقش و نگار کڑھے ہوئے تھے،

محلون کے باہر ایک لاکھ ساٹھ ہزار ستلج فوجیں صف بستہ تھیں، اور خاص قصر خلافت کے دور وید پانچ پانچ سو زرین پوش سوار تھے جن کے گھوڑوں کے ساز و نقری و غلانی اور ان پر دیا کی جھولیں بڑی ہوئی تھیں، ہر گھوڑے کی لگام ایک وردی پوش سائیں کے ہاتھ میں تھی، محلون کے اندر بارہ ہزار غلام اور خدام شاہی زرق برق و دیوان میں بیوس تین پٹوں میں ملواریں لٹکائے جگہ جگہ متعین تھے،

قصر جوشن سے متعلق ایک باغ تھا، اس میں ایک وسیع حوض تھا جس کے چاروں طرف چھوٹی چھوٹی نہریں نکلی تھیں، اس حوض اور نہروں میں پارے کی قلعی تھی جس کی چمک سے پانی میں سیال چاندی کا دھبہ دکھاتا تھا، حوض میں ساز و سامان سے آراستہ چار چھوٹی چھوٹی کشتیاں تھیں جن میں دیبا کے زرین گدے لگے اور ان پر ریشمی کپڑے پڑے ہوئے تھے، باغ میں صرف کھجور کے پائندہ درختوں کی ترب قطاریں تھیں، اور یہ سب درخت ایک قد کے تھے، اور ان کے تنوں پر نقش ساج کی لکڑی منڈھی ہوئی تھی، ایک عمارت دار الشجرہ کے نام سے موسوم تھی، اس کے وسط میں ایک حوض تھا، حوض میں ایک درخت نصب تھا جس کی شاخیں سونے اور چاندی کی، اور پھول پتے مختلف الالوان جواہرات کے تھے، شاخوں پر سونے کی چڑیاں بیٹھی تھیں، ان میں یہ صنعت رکھی گئی تھی، کہ شاخیں ہوا کی جنبش سے اسی شاخوں کی طرح جھومتی تھیں، اور چڑیاں ہوا بھرنے سے چھپاتی تھیں،

اس سے متصل پندرہ نیزہ بردار سواروں کے بالمقابل مجھے تھے، جو مصنوعی طریقہ سے اس طرح حرکت کرتے تھے، کہ دیکھنے والوں کو معلوم ہوتا تھا، کہ اپنے مقابل پر حملہ کر رہے ہیں، قصر فردوس آرائش و زیبائش کے لحاظ سے اسم با مسمیٰ معلوم ہوتا تھا، اس میں سونے کے دس ہزار جوشن، خود زرین، اور دوسرے اسلحہ آویزاں تھے، اس کے سامنے دجلہ میں رنگ بزرگ کی کشتیاں اور بھرے ردان تھے،

شاہی محل سے متعلق ایک جانور خانہ تھا، اس کے وحشی چوپائے اس قدر بے ہوش تھے، کہ قریب آکر ہاتھوں سے روٹی اور چارہ لیتے تھے، ایک سود مند سے تھے جن کی گردنوں میں زنجیریں پڑی تھیں، اراکین و عمائد سلطنت کے محلات اتنے آراستہ و پیراستہ تھے کہ ان پر قصر خلافت کا دھوکا ہوتا تھا، چنانچہ جب رومی سیف صاحب دربار نصر القسری کے محل میں پہنچا تو اس کی شان و شوکت دیکھ کر اس کو خلیفہ کا قصر سمجھا، اس کے بعد وزیر ابن خرات کے محل کی عظمت و شان اور زینت آرائش کو دیکھ کر اسے یقین ہو گیا، کہ یہ ضرور خلیفہ کا محل ہو گا، مگر اسے یہ سن کر سخت حیرت ہوئی کہ خلیفہ کا نہیں، بلکہ وزیر کا محل ہے،

خود مقتدر و جگہ کے کنارہ قصر التاج میں تھا، اس کی زینت و آرائش حد توصیف سے خارج تھی، وہ انبوس کے مرصع تخت پر بیٹھا تھا، اس کے دائیں بائیں جواہرات کے اٹھارہ ہار آویزاں تھے، یہ جواہرات بڑے گراہنا، اور سب ایک قد کے تھے، ان کی جوت سے رات کو دن کا عالم نظر آتا تھا، خلفاء کی بیویوں کے تکلفات اور عیش و تنعم کے سائون کی کوئی انتہاء تھی، ہاروں کی بیوی زہید کے لئے دیبا کا ایک کارچوبی فرش تیار کیا گیا تھا جس میں یا قوت اور دوسرے قیمتی جواہرات بڑے ہوئے تھے، اس کی قیمت دس لاکھ تھی،

لے خلیفہ کی بڑی طویل تفصیل لکھی ہے، ہم نے صرف ضروری خلاصہ نقل کیا ہے، تفصیل کیلئے دیکھو کتاب مذکور جلد اول ص ۱۰۴ تا

اسی طریقہ سے مستعین کی ماں نے ایک فرش بنوایا تھا، اس میں سونے کے تاروں سے جواہرات اور طیور کی تصویریں کاڑھی گئی تھیں اور ان کی آنکھوں میں یا قوت اور جواہرات جڑے تھے، اس کی قیمت کئی کروڑ روپے تھی (المستطرف ج ۱ ص ۱۳۴)

اہل بغداد کی عام زندگی | بغداد نہایت دولت مند اور اسی کے ساتھ بڑا اوزان شہر تھا، ایک غریب آدمی ایک پیسہ روزین آسانی کے ساتھ زندگی بسر کر سکتا تھا، اس نے فارغ البالی اور خوشحالی میں طبقہ امراء کے ساتھ مخصوص نہ تھی، بلکہ اپنی حیثیت دوست کے مطابق ہر طبقہ مطمئن اور سرور زندگی بسر کرتا تھا، اور پورا بغداد گوارہ عیش تھا،

ابن ہلال کا بیان ہے کہ میں اپنے گھر محلہ باب المراتب سے سوار ہو کر نکلتا، اور محلہ شامیہ میں مغزالدولہ کے محل تک چلا جاتا، اس طویل مسافت میں مسلسل بازار آباد محلے اور گھنے درختوں کی چھاؤں تھی، یہی حال مغربی سمت کا تھا، دجلہ کے ساحل پر دور دوریہ عمارتیں، مرتب باغات اور چھوٹی نردون کا جال بچھا ہوا تھا، اور کوئی گھر موسیقی کے ترانوں اور لطف و مسرت کے شاد یا زون سے خالی نہ ملتا تھا، ابو الفوار بن عقیل کا بیان ہے کہ ساحلی حصہ کی آبادی کے مکانون کے سامنے دجلہ لہریں مارتا تھا، گھردن کے سامنے کی چھوٹی نردون میں بطین خوش نعلیان کرتی تھیں، اور موسیقی کے ترانے دجلہ سے چلنے والی آبی چکیوں اور چرخوں اور گھر کے لوندی غلاموں کی آوازیں مل کر عجیب لطف پیدا کرتی تھیں..... مجھے اکثر بھرے میں ان مکانون کے سامنے سے گزرنے کا اتفاق ہوا ہے، بالخصوص سے لیکر باب المراتب تک ہر مکان میں موسیقی کے نغمے گونجا کرتے تھے، ساحلی مکانات میں ہر مکان کے سامنے صاحب فائدہ کے خوبصورت بھرے تیرا کرتے تھے، اور خنجر کے رُخ کے دروازوں کے سامان آہستہ سہارے تیار رہتی تھیں، ان کی پر لطف زندگی سے معلوم ہوتا تھا، کہ ہر دن کوئی تقریب ہٹا اسی کے ساتھ ہر گھر میں قرأت کی مجلسیں ہوتی تھیں، اور خوش احوال قاری کریسون پر بیٹھ کر

قرأت کرتے تھے

عوام کی تفریحات اور بچپیان جہاں عین، اور وہ خواص کے مذاق کے ساتھ بہ لاتی رہتی تھیں ان میں کشتی رانی اور تیراکی کا عام مذاق تھا، اور وہ اس طرح طرح کے کمالاٹ کھاتے تھے مثلاً تیراک طبعی ہوتی آگے تھی ہاں لے کر تیرتا تھا، اور اس پر ہانڈی میں گوشت پکنا رہتا تھا، اور اس وقت تک تیرتا رہتا تھا جب تک گوشت نہ تیار ہو جاتا، عوام میں مضحکات اور سخرے پن کا بڑا مذاق تھا، اور ان کی مخصوص مجلسیں ہوتی تھیں، اس مذاق نے سخریوں کی ایک جماعت پیدا کر دی، جو محکمیں کھاتے تھے، اور اپنے مضحکات سے عوام کی بچپنی کا سامان فراہم کرتے تھے، ہارون رشید کے زمانہ میں ابن ابی مریم معصم کے عہد میں ابراہیم بھٹی اور متوکل کے دور میں عباد المحدث مشہور سخرے تھے، ان کے واقعات آغا بیہ زکوری کی آداب و تہذیب | تہذیب و تمدن محض مادی سر و سامان اور تعیش و تنعم کے تکلفات کا نام نہیں اس کی اصلی روح اخلاق کی تہذیب و شائستگی ہے، اس اعتبار سے بھی عباسی تہذیب نہایت بلند تھی، اور اخلاقی حیثیت سے اس کے خاص خاص آداب تھے، جس کی پابندی ہر مذہب شخص کے لئے ضروری تھی اور یہ آداب محض رسمی تکلفات تک محدود نہ تھے، بلکہ اس میں اخلاقی عناصر بھی تھے، اس تہذیب کا مرکز بغداد تھا، اور اس کے لئے تفرق، ظرف اور ظرفیت کی اصطلاح تھی، اس کے مفہوم میں تہذیب کے ظاہری آداب و معنوی خصوصیات سب داخل ہیں، ابوالطیب محمد بن اسحاق المعروف بہ وشاء نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب الموشی لکھی ہے، جس میں اس کے تمام اجزاء تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں، ان سب کو نقل کرنے کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے، اس لئے آئندہ سطور میں اس کے ایک باب کا جس میں تہذیب اور شائستہ انسانوں کے اوصاف بیان کئے گئے ہیں خلا نقل کیا جاتا ہے، وہ لکھتے ہیں :-

شاید انسان مکارم اخلاق اور بڑائی کے حصول میں صبر و استقامت سے کام لیتے ہیں
پست اور ادنیٰ درجہ کی باتوں سے بچتے، اور بلند اخلاق و پسندیدہ خصائل اختیار کرتے ہیں، دلیل باطل
کو ترک اور اپنی باتوں کو اختیار کرتے ہیں، عہد انسان کے لئے دوسرے کی بات میں دخل درمقدمہ
کرنا، اور بیان سے کسی کی بات کا ٹٹا کسی کے بھید کی ٹوہ لگانا، پوشیدہ باتوں کے متعلق سوال کرنا
معیوب ہے، کسی دوسرے شخص کے سامنے اور مجمع میں ناک صاف کرنا، تھوکرنا، جھابی لینا، ناک سر کرنا
ڈکار لینا، انگریزی لینا، تالی بجانا، جسم کھلانا، انگلیاں چٹکانا، ناک چھونا پسندیدہ افعال ہیں، مذہب
انسان کسی کی نگاہ کے سامنے بہت انحطاط نہیں جاتے، اور نہ پیشاب کے لئے بیٹھتے ہیں، اگر وہ بیٹھیں، تیر
چلنا، راستہ میں ادھر ادھر لنگھنا، ڈالنا، معیوب ہے، وہ گندے مقامات پر پاؤں کی گرد نہیں جھانکنا
مجلس میں ایسی جگہ نہیں بیٹھتے، جہاں سے اٹھائے جانے کا اندیشہ ہو کسی دوکان، مسجد اور سبیل کا پانی
نہیں پیتے، نانہائی ہر سید، اور اس قسم کی دوسری دوکانوں میں نہیں جاتے، بازاری کھانے کی چیزیں
نہیں استعمال کرتے، شارع عام بازاروں اور مسجدوں میں نہیں کھاتے، حامیوں میں عام لوگوں کی
طرح نہیں نہاتے، کسی شاید انسان کے لئے پاجامہ کے بغیر ازار میں باہر نکلنا، رومال کا یا ڈھیلا
لٹکا ہوا، ازار باندھنا، لین دین اور خرید و فروخت میں حجت کرنا، اہل حرفہ سے شرط پر مال لینا
کرایہ کے گدھے پر سوار ہونا، ادنیٰ درجہ کے آدمیوں سے اخلاط رکھنا، دوستوں کو برا کہنا، غیبت کرنا
کسی کا برائی سے ڈر کر کسی کا راز افشا کرنا، بد عہدی اور وعدہ خلافی کرنا، دو آدمیوں میں فساد
ڈلوانا، دوستوں میں لڑانا، حکام سے جھگی کھانا، کسی شخص کی جانب اشارہ بازی کرنا، کسی کی بے حرمتی
کرنا، چوری کرنا، جھوٹ بولنا، شک و شبہ میں ڈالنے والی باتیں کرنا، فسق و فجور کا اعلان کرنا، فحش
کلامی، دوست اور پڑوسی کی بے حرمتی کرنا، سخت معیوب ہے

مذہب انسان کے لئے بدن کی صفائی، طہارت، خوش لباسی، اور عطر کا استعمال ضروری ہے

ان کا کپڑا پھٹا ہوا، اگر بیان چاک ناخن اور بال بڑے جسم گندہ اور ہاتھ میلانہ ہونا چاہئے، منہ ناک
آکھ، تھوک، ناک، کچھڑے صاف رہنا چاہئے،
دوستوں کے ساتھ پابندی عہد، ایفا سے وعدہ و وفا داری میں استواری، احباب کے ساتھ
حسن سلوک، ان کی مدد عام ملنے والوں سے کشادہ روی، غیر حاضر احباب کی تلاش و پیجو، جسم
ال سے اس کی مدد، بھائیوں کے بار کی تحفیف، پڑوسیوں کی حمایت کی جانب مہارت بروں کی برائی
سے غفور و درگزر، نیکوں کی بھلائی کی احسان شناسی، چھوٹوں سے خوش اخلاقی، بڑوں کی عزت و تکریم
مذہب کی خصوصیات ہیں

مذہب و شرافت محض لذت اندوزی، لطف و تفریح، اور فخر و حسب کا نام نہیں، بلکہ ادب
اور شرافت کے طریقوں پر چلنے کا نام ہے، بعض علما نے لوگوں کو کھلانا پلانا ان کی تکلیفیں دور کرنا
دارودیش، خندہ جینی، پاکدامنی، بڑی باتوں سے پرہیز، ادب و تہذیب پاکیزگی اخلاقی، نااہل کی صحبت
سے دوری، بلند نظری، بلند حوصلگی، بدسلوکی کرنے والوں کے ساتھ احسان سلوک احسان کرنے والوں کی
حسن معاوضہ، اہل حاجت کی حاجت برآری، مزاج کی لعنت و زمری، جملہ امور میں لطف و مدارا، است
اعتدال و میانہ روی، اور خوش خلقی کے شرافت کے اوصاف قرار دیا ہے

مذہب انسان اپنے اغراض و مقاصد اور پیش نظر کاموں کا اظہار و اعلان نہیں کرتے، بلکہ
ان کو مخفی رکھتے ہیں، اور حسن تدبیر اور مذہب طریقوں سے ان کو چھل کرتے، اور تہہ بہر کو مناسب موقع
پیش پر استعمال کرتے ہیں، اور موقع سے فائدہ اٹھاتے ہیں،

ان کے ہدایا و تحائف جو وہ ایک دوسرے کے پاس بھیجتے ہیں، بظاہر حقیر معلوم ہوتے ہیں
مثلاً سبب یا ہموں کا ایک دانہ کوئی لطیف خوشبو، گلاب کی ایک شاخ، بزرگس کا ایک پھول، شہر
کا ایک رطل، عود کا ایک ٹکڑا، اور اس قبیل کی چھوٹی چھوٹی مگر لطیف چیزیں ان کا مرغوب اور پسندیدہ

تھے ہیں، یہ لوگ بڑے بڑے ہدیوں کے بجائے چھوٹے اور لطیف ہدیے زیادہ پسند، اور ان کی زیادہ قدر کرتے ہیں،

ان کے خطوط اور تحریریں نہایت دلچسپ اور اس کے الفاظ و لہجہ ہوتے ہیں، تحریر کے عنوانوں کو پر لطف مثالوں اور نوادوں اور لطائف سے دلکش بناتے ہیں، تحریر نہایت دلآویز، پر لطف، شگوفہ و شکایت جن طلب اور سنجیدہ و مہذب مذاق پر مشتمل ہوتی ہے جس کے ذریعہ دور کے لوگ قریب ہو جاتے ہیں، اور مشکلات آسان معلوم ہوتی ہیں،

ان خطوط کو وہ بیش قیمت اور نفیس ریشمی رومالوں پر لکھتے ہیں، اور اس کو مشک و عنبر اور زعفران سے معطر کرتے، اور اس پر سنہری افشان چھڑکتے ہیں، (کتاب الموشی ص ۱۵، تا ۱۲۱ ملخصاً)

دارالمصنفین کی نئی کتاب

اقبال کامل

از

مولانا عبد السلام ندوی

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت مضامین رسالے اور کتابیں لکھی گئیں، لیکن ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کمی کو پورا کرنے کے لئے لکھی گئی ہے جس میں ان کے منفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کا ناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل کی گئی ہے، اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری، پھر فارسی شاعری پر ان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ منفصل تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ سنجیدی، نظریہ ملت، تعلیم، سیاست، صنف لطیف یعنی عورت، فنون لطیفہ اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے، ضخامت چار سو صفحات، قیمت: -

اسلامی حکمرانوں سے مسلمانوں کی ایک بیجا شکایت

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(۴)

دشمن کی مشہور تاریخی مسجد جامع بنی امیہ جو آج بھی اپنی پوری شان و شوکت و عظمت و اہمیت کے ساتھ موجود ہے، عام تاریخوں میں کس نہی نہیں پڑھا ہے، کہ مروانیوں کے متعلق العنان فرمانروا عبدالملک نے اس مسجد کے لیے عیسائیوں کے گرجا یوحنا نامی کے متعلق عیسائیوں سے خواہش ظاہر کی کہ جتنی رقم بھی طلب کر دیں اور اگر دین گاہ، مجھے اجازت دو کہ اس گرجا کی زمین کو میں مسجد میں شریک کر دوں، لیکن عیسائی راضی نہ ہوئے، عبدالملک بھی خاموش ہو گیا، پھر جب ولید بن عبدالملک نے اپنی حکومت کے زمانہ میں اسی خواہش کو عیسائیوں کے سامنے پیش کیا، اور بہت زیادہ غیر معمولی معاوضہ ادا کرنے پر آمادہ ہوا، مگر عیسائیوں نے حسب دستور جب انکار کیا، تو ولید کو غصہ آ گیا، اور کہنے لگا کہ تم لوگ گویا اس پر مجبور کر رہے ہو کہ زبردستی میں اس گرجے کو منہدم کر دوں، ابلاذری نے لکھا ہے کہ ولید کی اس دھمکی پر عیسائیوں نے کہا کہ

ان من ہدم کیستہ جن او گرجے کو جوڑ داتا اس کو جنون ہو جاتا ہے

اصابتہ عاھتہ (ص ۱۳۲) یا کسی سخت بیماری میں مبتلا ہو جاتا ہے،

عیسائیوں کی اسی دھمکی نے ولید کی دھمکی کو جو صرف لفظی دھمکی تھی، خواہ مخواہ واقعہ کی شکل دے دی،

لکھا ہے کہ خود اپنے ہاتھ میں پھاڑا لے کر گرجا کی دیوار پر ولید چلانے لگا اور یوں یوحنا کا گرجا منہدم ہو گیا اور اس کی زمین مسجد میں شریک کر دی گئی۔

اب اس کو عیسائیوں کی فلتا دھکی کا نتیجہ قرار دیجئے، یا ولید کے راج ہٹ کا نتیجہ سمجھئے، یہ فعل اس کی ضرورت کے لحاظ سے قطعی غلط تھا، کچھ ہی دن بعد عمر بن عبد العزیز کے ہاتھ میں مروانی حکومت کی باگ جب آئی، تو آپس نے حکم دیا کہ مسلمانوں کی اس مسجد میں گرجے کی جو زمین شریک ہو گئی ہے وہ عیسائیوں کو واپس دے دیجائے، ظاہر ہے کہ اس کی وجہ سے لاکھوں لاکھ روپیہ کا مالی نقصان ہی نہیں ہو رہا تھا، بلکہ دنیا کی تعمیری عجائبات میں جو عمارت اس وقت تک شمار ہوتی ہے اس کی صورت بھی بگڑ جاتی، اسوا اس کے عام مسلمانوں کے لیے یہ خیال بھی سخت تکلیف دہ تھا، کہ

نقد مسجدنا اذ تافید وصلنا

کیا اپنی ایک ایسی مسجد کو ہم اپنے ہاتھوں سے

وسیعہ

جس میں ہم اذان دیتے رہے اور نماز پڑھتے رہے مگر مسلمانوں کے دینی جذبات کی عمر بن عبد العزیز کی دینی عقل نے قطعاً پروانہ کی، اور گرجے کی زمین کی واپسی پر ان کا اصرار بہر حال باقی رہا، کوئی دوسری صورت مسلمانوں کے لیے اس کے سوا باقی نہ رہی کہ باوجود حاکم قوم ہونے کے اپنے محکوم عیسائیوں کی خوشامد دہا کرین، یہی تدبیر آخر اختیار کی گئی، وقت کے علماء اسلام جن کی قیادت سلیمان بن جبیب النخعی کی عیسائیوں کے پاس پہنچے، اور منت و سہجت سے کسی نہ کسی طرح عیسائیوں کو راضی کر لیا گیا کہ اس مطالبہ سے دست بردار ہو جائیں، عیسائیوں نے عہد و سلام کے اس وفد کی بات مان لی، عمر بن عبد العزیز کی خدمت میں عیسائیوں کا راضی نامہ درجہ پیش ہوا تو

فسرینا لک و امضاہ

وہ اس پر خوش ہوئے، اور رضی نامہ کے مطابق فرمان جاری کیا

ہا مشورہ سالار قتیبة اس کو فتح کر چکا ہے، خراسان کے اس مشہور مرکزی شہر میں مسلمان آباد ہو چکے ہیں، مسجدوں اور مدرسوں سے شہر معمور ہو چکا ہے، عمر بن عبد العزیز کی خلافت کا زمانہ ہے، سمرقند کے غیر مسلم طبقہ کا ایک وفد خلیفہ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ موضوع پیش کرتا ہے، کہ

نقد اور عہد شکنی سے کام لے کر قتیبة نے ہمارے شہر پر قبضہ کیا، اور مسلمانوں کو اس شہر میں

اوس نے آباد کیا ہے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز نے وفد کے اس معروضہ کو حاکم سمرقند کے پاس اس فرمان کے ساتھ واپس کیا

”عدالت کے کسی قاضی کے سپرد سمرقند کا معاملہ کر دیا جائے، اور حکم دیا جائے کہ واقعی ان لوگوں

کے ساتھ کیا صورت پیش آئی ہے، تحقیقات سے اگر ثابت ہو جائے کہ وفد والوں کا دعویٰ صحیح ہے

تو اسی وقت مسلمانوں کو سمرقند چھڑ دینے پر مجبور کیا جائے۔

اس فرمان کے ساتھ وفد حاکم سمرقند کے پاس واپس لایا، جمیع بن حاضر نامی قاضی کو بلا کر مقدمہ

حاکم نے اُن کے سپرد کر دیا،

قاضی جمیع نے بھی ہر قسم کی خبیہ داری سے الگ ہو کر مقدمہ کی چھان بین شروع کی، شہادتوں اور

دوسرے دلائل کی روشنی میں وہ اسی نتیجہ تک پہنچے کہ واقعہ سمرقند والوں کے ساتھ غدر کیا گیا ہے، اسی

بنیاد پر انھوں نے فیصلہ صادر کیا کہ

ملہ البلاذری نے لکھا ہے کہ قتیبة نے سمرقند میں جن مسلمانوں کو آباد کیا تھا، ان ہی میں منہاک بن مزاحم بھی تھے، اور منہاک بن مزاحم کے متعلق اس واقعہ کا ذکر تو تقریباً اکثر مؤرخین نے کیا ہے، کہ ان کے کتب خانوں میں تعلیم یافتہ طلبہ کی تعداد تین ہزار تھی، پھر ہر سوار جو کہ طلبہ میں وہ گشت کرتے تھے، مگر حالہ اس وقت محفوظ نہ رہا، کسی مستند کتاب میں منہاک بن نے پڑھا ہے، کہ تین ہزار طلبہ کے سوا پانچ سو تعداد طلبات یعنی تعلیم پانے والی بچیوں کی بھی تھی یہ

پہلی صدی ہجری کے وسطانی عہد کا تھا۔

مسلمان سمرقند کو چھڑ کر فوراً ہاتھ بٹھک جائیں، اور اس کے بعد سمرقند والوں کو آزادی دیجئے کہ مسلمانوں کے ساتھ جو معاملہ چاہیں، اختیار کریں، اسی طرح شہر سے نکل جانے کے بعد مسلمانوں کو بھی اختیار ہوگا، جو طرز عمل چاہیں، اختیار کریں۔

الغرض شہر سے نکلنے کے بعد منابذہ علی السواء کے اصول پر قاضی نے فیصلہ کیا، کہ عمل کیا جائے، سمرقند کے غیر مسلم باشندوں کے سامنے یہ فیصلہ جب پیش ہوا، تو انھوں نے باہم مشورہ کیا کہ نکل جانے کے بعد مسلمانوں نے پھر شہر پر اگر حملہ کیا، تو خواہ مخواہ جنگ کے شعلوں میں ہم گھر جائیں گے، لکھا ہے کہ مشیر کے بعد حاکم کے سامنے ان لوگوں نے حاضر ہو کر اپنا بازو دعویٰ ان الفاظ میں پیش کیا کہ

”ہم جنگ کرنا نہیں چاہتے اور خوشی کے ساتھ سمرقند میں مسلمانوں کے قیام پر راضی ہیں“

ادیوں بات ٹل گئی، ورنہ دنیا دہکتی کہ سمرقند جیسے شہر میں آباد ہو جائے، اور مساجد و مکتبے و مدارس و مراکز کے قائم کر دینے کے بعد بھی معاہدے کی تکمیل کے لئے مسلمان محض اپنے دین کی وجہ سے باہر نکل آئے، اور اس قسم کے قہرے کچھ حضرت عمر بن عبدالعزیز جیسے خلفاء کی حد تک محدود نہیں ہیں، اسی سمرقند ہی کے متعلق تاریخوں میں یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے، کہ خلیفہ منقسم باللہ عباسی کے زمانہ میں امام اور مؤذن کو خلیفہ کے حکم سے اس لئے دے لگائے گئے، کہ اسی سمرقند کے کس آتش کہہ کو توڑ کر دونوں نے مسجد بنادیا تھا،

۴۲۰ھ اہل اندلس ۴۲۰ھ آندلس ۴۲۲ھ دمشق کے گرجا یوحنا یا یوحنا کے متعلق جیسے یہ صورت پیش آئی کہ عیسائیوں کی خواہ مخواہ دھمکی نے ولید کو آپے سے باہر کر دیا، اہل اندلس نے لکھا ہے، کہ سمرقند میں بھی لکڑی کے بنے ہوئے تہوں کے متعلق بھی قیہ کو یہی دھمکی دی گئی، کہ جو ان کو ہاتھ لگائے گا، تباہ ہو جائے گا، قیہ نے، کچھ میں کہ انکو جلا کر دکھایا بیان کیا جاتا ہے کہ بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے تھے، غرض یہ کہ دوسری قوم کی عبادت گاہوں یا مہودوں کے متعلق جاہل مسلمانوں کی طرف سے ایسی غیر انسانی شے نہیں آئی، تو تحقیق سے معلوم ہو گا، کہ اس قسم کے غلطاء و غور نے خواہ مخواہ کی منہ پید کر کے، واقفوں کو اس پر آمادہ کیا، ورنہ بڑا بھلا کہنے کی مانت غیر اقوام کے موجودوں کی قرآن میں جب لگتی ہے، تو توڑنے پھوڑنے پر وہ کیسے راضی ہو سکتا ہو

مکن ہو کہ اب سمرقند میں ایسی کوئی عبادت گاہ نہ رہے جس میں بجائے خالق کے آگ جیسی مخلوق کی عبادت آدم کی اولاد کرتی ہو، لیکن اس علاقے بلکہ سارے ایرانی علاقے کی عبادت گاہوں کے تعلقات میں یہ تبدیلی یعنی مخلوق سے اُن کا رشتہ توڑ کر خالق ہی کی عبادت کے لئے اب جو وہ شخص نظر آ رہی ہے، کیا اس انقلاب میں جبر اور زبردستی سے کام لیا گیا ہے، میں یہ جانتا ہوں کہ ایرانی علاقے کی عبادت گاہوں کے اس انقلاب کو نہ جاننے والوں نے ابتدا سے اسلام کے پرجوش مجاہدین کے تشدد و اذہر بردستی کی نظر سے یاد کر رکھا ہے، سمجھا دیا گیا ہے کہ قبضہ کرنے کے ساتھ ہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں یہ کارروائی کی گئی، یاد کر لیا جاتا ہے، کہ ایران اسی زمانہ میں غیر مسلموں سے خالی ہو گیا تھا،

لیکن نہ جاننے والوں یا جان کر انجان بننے والوں کی ان باتوں کو میں کیسے مان لوں جب مشاہدہ کرنے والوں کی کتابوں میں اُن کے ان مشاہدات کو پڑھتا ہوں، ابن حوقل جس کے متعلق جی لی، اسٹریٹج کا تئیمین یہ ہے کہ سنہ عیسوی کے حساب سے اُس نے اپنی کتاب مشرق یعنی دسویں صدی عیسوی میں لکھی ہے، دوسرے الفاظ میں جس کا مطلب یہی ہوا، کہ ظہور اسلام سے چار سو سال بعد جیسا کہ اس کا خود بیان ہے، اسلامی ممالک میں گھوم گھوم کر خود اپنے چشم و دید حالات قلم بند کئے ہیں، بہر حال اسی جغرافیائی سفر نامے میں ابن حوقل ایران کا تذکرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہے ترجمہ کے ساتھ

بن بکسہ اس کے عربی الفاظ کو نقل کر دیتا ہوں، جو یہ ہیں :-

واما بیوت نیرانھا فانھا لا تخلوا
بآل ایران کے آتشکدے سو حال یہ ہے کہ
ناحیۃ دلا مدینۃ بغداد و
بحر ایران کے چند مقامات کے کوئی علاقہ
القلیل من بیوت النیران والمجوس
کوئی شہر ان آتشکدوں سے خالی نہیں ہوا
اکثر الملل بھار ۱۸۰۰ سال و
اور ایران میں دوسرے ادیان و مذاہب
کے مقابلہ میں سب سے زیادہ تعداد میں
الہمالک لا بن حوقل

یہی سنائی نہیں بلکہ اپنی آنکھوں کی بات ہے، دوسرا سیاح مسعودی ہے فتح ایران کے تین سو سال بعد اُس نے ایران کی سیر کی ہو اس کی بھی شہادت یہی ہو کہ

”عراق، فارس، کرمان، ہجستان، خراسان، آذربائیجان اور آران یعنی ایران کے تمام حصوں میں آتشکدے اور نئے بنے ہوئے اس نے پائے، (المسعودی مطبوعہ یورپ جلد ۱ ص ۱۷۱) آرمین نے نکولاد سے خاٹکوت کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ

”اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخر میں بارہ ہزار خاندان آتش پرستوں کے کرمان میں موجود تھے، (ترجمہ آرمین ص ۲۳۲)

جب دسویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی عیسوی تک کی یہ گواہیاں ہمارے پاس موجود ہیں تو بتایا جائے کہ محض دعویٰ کرنے والوں کے صرف دعویٰ کی بنیاد پر میں یہ کیسے تسلیم کروں کہ آگ جیسی مخلوق کی جگہ آج ایران کی ہر عبادت گاہ میں صرف خالق کردگار کی عبادت کا نظارہ جو دیکھا جا رہا ہے اس انقلاب میں نہ دروازہ بردستی سے کام لیا گیا، دسویں صدی عیسوی تک میں ایران کی اکثریت پارسیوں ہی کی تھی، تو جو وہ ظلم و زیادتی کا یہ افسانہ افسانہ کے سوا اور بھی کچھ رہتا تھا؟ بلکہ واقعہ کی صحیح تصویر یہ ہے کہ آتشکدوں کو ڈھا کر نہیں بلکہ ڈھانے والوں کو ڈرے کی سزا دے کر ایران کی عبادت گاہوں کے تعلق کے بدلنے میں مسلمانوں نے کامیابی حاصل کی،

اس قسم کی باتیں مثلاً یہی کہ قسطنطنیہ کے ڈھانے کے جرم میں موزن اور امام کی کوزے سے خبر لی لوگ جب اُن کو سننے ہیں تو دل میں اُن کے خیال گزرتا ہے کہ اسلامی حیات و غیرت کا جوش جن اسلامی حکمرانوں میں شاید ٹھنڈا پڑ گیا تھا، یہ باتیں اُن کے زمانہ کی ہیں، بلکہ اسلامی حکومتوں میں غیر مسلم طبقات کے درخوار و بڑے سے بڑے منصب تک اُن کی وراثی کے تقصیر سے تاریخی جھوٹ ہیں تو ان سارے تقصیرات میں سمجھا جاتا ہے کہ ذیل اسلام اور اسلام کے قوانین و تعلیمات کو

دیکھا، بلکہ جیسے جیسے اسلامی امور سے لاپرواہی حکمرانوں میں بڑھتی چلی گئی، غیر قوموں کے ساتھ رواداری میں زیادہ فراخ چشتی سے وہ کام کرنے لگے،

اور اسی غلط مفروضہ کو بنیاد بنا کر ہر اسلامی ملک کی تاریخ خصوصاً ہندوستان کی کچھ اس طریقہ سے مرتب کی گئی ہے جس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اسلامی زندگی سے جو زیادہ قریب تھے، ان بادشاہوں نے دینی تعصب کی وجہ سے غیر قوموں پر ہر قسم کے ظلم و ستم کو روا رکھا، اور طرح طرح سے ان کو پریشان کیا، البتہ اسلام اور اسلامی تعلیمات کا وزن عمل یا عملاً جن کے قلوب میں باقی نہ رہا تھا، یا کم ہو گیا تھا، اگر غیر مسلموں کے ساتھ کچھ رواداریاں ہوتی ہیں، تو اُن ہی کی طرف سے ہوتی ہیں، مگر کہنے والوں کی زبانوں اور دہرائے گئے والوں کے قلم کو کون روک سکتا ہے،

ابھی ابھی معتمد عباسی نہیں، بلکہ حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ کی حکومت کے زمانہ کے چند واقعات کا ذکر میں نے ہی آپ کے سامنے کیا ہے، آپ سن چکے کہ جس مسجد میں مسلمان اذانیں دے رہے تھے نمازیں پڑھ رہے تھے، اس مسجد تک کو گر جا بنانے پر عمر بن عبد العزیز کی بے دینی نہیں بلکہ دیندار ہی مجبور کر رہی تھی، بلکہ پورے شہر سمرقند اور اس کی مسجدوں میں مسلمانوں کے چھوڑ دینے کا حکم مسلمانوں کو ان ہی عمر بن عبد العزیز کی بے دینی نے نہیں بلکہ دین ہی نے دلایا تھا، میں یہی پوچھنا چاہتا ہوں کہ اسلامی دین کے احترام کرنے والے سلاطین اور سفی کے ساتھ اس کے ایک ایک جزئیہ پر اصرار کرنے والے حکمرانوں میں عمر بن عبد العزیز کے سامنے بجز خلفائے راشدین کے کیا کوئی ٹھہر سکتا ہے؟ پھر غیر مسلم اقوام کے ساتھ رواداریوں کی یہ توجیہ کتنی غلط ہے کہ اسلام سے بعد اور دوری نے اُن کو پیدا کیا تھا؟ میں نے پہلے ہی کہا ہے کہ تیرہ صدیوں کو اس طویل زمانے میں دنیا کے مختلف حصوں کے اندر حکومت کرنے والے مسلمان سلاطین اور بادشاہوں کی تعداد ہزار ہا ہزار سے تجاوز ہے، کوئی اس کا دعویٰ نہ کرے حالانکہ ان بے چاروں کو یہ معلوم نہیں کہ صحابہ تک کے عہد میں کاتب کا عہدہ غیر مسلموں کو دیا جاتا تھا، ابو موسیٰ اشجریؓ

پہلے، مشرق و مغرب میں اسلامی دین کے حلقے میں داخل ہونے والوں کی تعداد ان کے زمانہ میں جتنی زیادہ
 رہی ہے، خلفائے راشدین کے بعد میں تو نہیں جانتا کہ دین کی اشاعت عام میں اپنی کامیابی کسی دوسرے
 سلطان بادشاہ یا حکمران کے زمانہ میں حاصل ہوئی ہو، ان عساکر نے لکھا ہے کہ

اسلمو عامۃ البربرنی ولایتہ، ان کی حکمرانی ہی کے زمانہ میں افریقہ کے عام

(جلد ۳ ص ۳۷۴) بربری قوموں نے اسلام قبول کیا،

اشارہ اسماعیل بن عبید اللہ کی حکومت کی طرف ہے جنہیں، حضرت عمر بن عبد العزیز نے افریقہ
 ہاکم و گورنر بنا کر بھیجا تھا، اسی طرح عمر بن عبد العزیز کے حالات میں مشرق مثلاً خراسان، ایران سندھ
 وغیرہ کے متعلق اس قسم کی چیزیں تاریخ کی کتابوں میں بکثرت ملتی چلی جائیں گی، مثلاً عمر بن عبد العزیز کے
 خراسانی گورنر جراح بن عبد الحمید کا تذکرہ کرتے ہوئے ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ

فا سلمو علی ید لا بخوار بعتہ آکاف چاند ہزار آدمی نے صرف جراح کے ہاتھ پر

(جلد ۵ ص ۲۸۵) اسلام قبول کیا،

سوال یہی ہو کہ مغرب و مشرق کے ان دور دراز علاقوں میں اسلام کی اشاعت اس وسیع پیمانہ
 پر عمر بن عبد العزیز کی ڈھائی سال کی حکومت میں جو ہوئی، تو ایک آدھ واقعہ بھی تاریخ سے کمال کر دکھاتا
 جاسکتا ہے، جس سے معلوم ہو کہ غیر مسلموں کا بال بھی اس سلسلہ میں کہیں غلطی سے کھینچا گیا؟ اب میں کیا
 کون، عمر بن عبد العزیز جن کے اس گشتی فرمان کی نقل کتابوں میں آج تک نقل ہوتی چلی جا رہی ہے، ترجمہ
 جس کا یہ ہے، فرمان حکام اور سلطنت کے ولایت و گورنروں کے نام تھا،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ کے بندے عمر امیر المومنین کی طرف سے۔۔۔ سلام علیکم

”اللہ جس کے سوا کوئی الٰہ نہیں ہے، اس کی تعریف و ثنا کے بعد میں تم کو خصوصیت کے ساتھ

نہیں کر سکتا کہ ہمارے سارے سلاطین سلف معصوم اور غلطیوں سے پاک تھے، ہمارا یہ عقیدہ و قرار
 نیا واقعہ ہے، نہ ہو سکتا ہے، بادشاہوں کو قانون کی گرفت سے بھی وہ تو ہے کہ اسلام نے کبھی مستثنیٰ نہیں
 قرار دیا، یقیناً اچھون کے ساتھ ان میں بڑی تعداد ایسوں کی بھی تھی، جنہوں نے غیر مسلموں ہی کو کیا خود
 مسلمانوں کو اپنے حرص و ہوا کا تختہ مشق بنانے میں کوئی کمی نہیں کی لیکن ان کی ستم رانیان جو مسلمانوں
 پر ہوئیں، ان کو جیسے اس دین کی طرف منسوب کرنا غلط ہے، جس کی طرف اپنے آپ کو وہ منسوب کرتے تھے
 اسی طرح غیر مسلموں کے ساتھ جو زیادتیان ان کی طرف سے ہوئی ہیں، یقیناً بہت بڑا ظلم ہوگا، اگر اس
 دین کا اثر یا نتیجہ ان کو قرار دیا جائے، جس کا پیر و اپنے آپ کو وہ ظاہر کرتے تھے،

افسوس ہے کہ تفصیل میں بات بہت پھیل جائے گی، لیکن میرا یہ دعویٰ ہے کہ اسلام کی اشاعت
 و تبلیغ میں ہمیشہ ان اسلامی حکمرانوں سے نقصان ہی پہنچا ہے، جنہوں نے ان ذمہ داریوں کی طرف سے
 لاپرواہی برتی، جن کا مطالبہ اسلامی حکومت سے اسلام اور پیغمبر اسلام اور ان کے بچے اور شیعہ جانشینوں
 نے بار بار کیا ہے، اور آخر آخر وقت تک ان ذمہ داریوں کی تکمیل کی تاکید فرماتے رہے ہیں، اگر ان
 ذمہ داریوں کو وہ اسی طرح پوری کرتے، جیسے عمر بن عبد العزیز اور ان جیسے دوسرے دیندار خلفاء اور سلاطین
 نے کی، تو اسلامی جزائیہ کا دائرہ موجودہ دائرہ سے کہیں زیادہ وسیع ہو جاتا،

یہی عمر بن عبد العزیز ہیں جو مسجد گوگر جانے پر ایک اسلامی شہر کو خوشی و رضا غیر مسلموں کے حوالہ
 کرتے پر آمادہ ہو گئے تھے، حالانکہ کل ڈھائی سال حکمرانی کا موقع ان کو ملا ہے، لیکن آپ تاریخوں کو اٹھا کر

دقیقہ ۱۴۴۱ھ کا کاتب سکریٹری عیسیٰ تھا، حضرت معاویہ کا سکریٹری بھی سرجون عیسیٰ ہی تھا، مجھ ہی
 سے آپ سن چکے کہ عبد الملک مروانی سے پہلے دفاتر کی زبان رومی و ایرانی تھی، ظاہر ہے کہ بجز عیسائیوں اور پارسیوں
 کے بے پاد سے عرب ان دفاتر میں کیے کام کر سکتے تھے، اگر ملازمت سے ان کو روکا گیا، تو دین کی وجہ سے نہیں
 بلکہ رشوت کی برعادت کی وجہ سے،

حکومت کے ان غیر مسلم باشندوں کی طرف توجہ کرتا ہوں جن کی جان دُل عزت و آبرو کی حفاظت کی ذمہ داری کی گئی ہے، کہ ان لوگوں کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کیا جائے، اور یہ کہ ان لوگوں میں جو بن رسیدہ اور ضعیف ہو جائیں اور غریب ہو کر ان کے مصارف کی پابجائی حکومت کی طرف سے کی جائے، اور ان کے رشتہ داروں کو بھی ان کی کفالت کی طرف توجہ دلائی جائے۔

(ابن سعد جلد ۵ ص ۲۸۰)

گویا یہ دغیرہ کے جھگڑوں سے مسلمانوں کو اسلامی بیت المال کے نظام نے ٹھیک دوش کر رکھا تھا، یہی اطمینان ملک کے ہر باشندے کو دلایا گیا تھا،

صرف غریب اور معذور وہی کو نہیں، بلکہ اسلامی بیت المال سے جیسے وظائف وغیرہ مسلمانوں کو عطا کئے جاتے تھے، ابن سعد ہی نے لکھا ہے کہ غیر مسلموں کو بھی عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شریک کر لیا تھا، اسلامی سلاطین کے حالات میں لوگ جب پڑھتے ہیں کہ انعام و اکرام کے سلسلہ میں فلان غیر مسلم کو انھوں نے اتنی بڑی رقم دیدی تو خیال کر لیا جاتا ہے کہ ان کے دینی رجحانات کی سستی کا یہ نتیجہ تھا، لیکن عمر بن عبد العزیز کے متعلق یہی سوچنے والے کیا سوچیں گے، جب ابن سعد مٹاتے ہیں کہ دس بیس روپے نہیں بلکہ

اللہ اعطی بطریقا الف دینار

ایک عیسائی پادری کو عمر بن عبد العزیز

(جلد ۵ ص ۲۸۰) نے ہزار اشرفیان دین،

ہزار اطلالی سکے کی قیمت تقری سکے سے کیا ہوئی؟ اس کی تفصیل کے لئے سکون کی تاریخ پڑھئے اور یہ کوئی انفرادی معاملہ نہ تھا، عمر بن عبد العزیز کی طرف سے مندرجہ کے دفتر کا جو دیوان تھا، ان کا عیسائی بن ابی عطاء بن سہل نے ان کے حوالے سے قتل کیا ہے کہ

”بسا اوقات وہ بیت المال سے (غیر مسلم) لوگوں کی امداد کرتے تھے“ (ص ۲۸۰)

اور سچ تو یہ ہے کہ ان سے پہلے بنی اتیہ کے حکمرانوں نے جس کسی سے خلافت قانون ایک پیسہ بھی وصول کیا تھا، باتفاق مورخین عمر بن عبد العزیز نے اپنی حکومت کے زمانہ میں حساب کر کے ہر ایک تک اس کے حق کو پہنچایا، حتیٰ کہ

”عراق کا خزانہ جب باغشت کے رقوم کے بندوبست کرنے سے معذور ہو گیا، تو مرکز (شام)

کے خزانہ سے مزید رقم بھجوائی گئی“ (ص ۲۵۲)

ایسی صورت میں ان کی طرف سے کسی تشدد یا سختی کا احتمال ہی کیا ہے، مشہور ہے کہ دیر سمحان بنان مرض الموت میں عمر بن عبد العزیز مبتلا ہوئے، اور یقین ہو گیا کہ اس مرض سے جان بڑھ ہو سکیں گے، تو اسی صحرائی میدان میں قبر کے لئے چاہا کہ زمین خرید لی جائے معلوم ہوا کہ اس نواح کی ساری آراضی غیر مسلموں کی ہے، اپنے ان ہی میں سے ایک شخص کو طلب کر کے کہا کہ میری قبر کے لئے تھوڑی سی زمین کیا تم فردخت کر سکتے ہو، یہ چارے نے کہا کہ

”امیر المومنین اس سے بڑی خوش نصیبی میری کیا ہوگی کہ آپ میری زمین میں دفن ہوں“

میں خوشی دل سے اس زمین کو بغیر قیمت کے پیش کرتا ہوں“

مگر عمر بن عبد العزیز مفت لینے پر کسی طرح راضی نہ ہوئے، انہیں کہتے ہیں کہ دو اور بعض دن کا بیان ہے کہ دس اشرفیان دے کر خلیفہ نے اپنی قبر کیلئے زمین اس غیر مسلم سے خریدی (ابن سعد ص ۲۹۹) ان ہی کے حالات میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کے علاقے سے عدنان کے قریب کچھ لوگوں کو گرفتار کر کے غیر اسلامی علاقے کے لوگ لے گئے اور کہا بھیجا کہ نہ فدیہ کے بغیر ان قیدیوں کو ہم رہا نہیں کر سکتے، عمر بن عبد العزیز نے اسی وقت روپیہ روانہ کیا، چالان میں لکھا ہوا تھا کہ

”اس رقم سے مرد و عورت، غلام اور اسلامی علاقے کے ان غیر مسلم باشندوں کا زبرد فدیہ

ادا کیا جائے، جس کی ذمہ دار ہماری حکومت ہے“ (ابن سعد ص ۲۹۰)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ دشمنوں سے چھڑانے اور رہائی دلانے تک میں مسلمانوں اور غیر مسلمانوں میں کسی قسم کی تفریق جائز نہیں رکھی جاتی تھی،

یہ اور حسن سلوک و مراعات کے دوسرے طریقے ملک کے غیر مسلم باشندوں کے ساتھ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے جو اختیار کئے گئے تھے کیا ان کی کٹر دینی زندگی کے سوا کسی دوسری چیز کو اس میں دخل تھا، اور جس دین کی طرف سے اور دین پر چلنے والوں کی طرف سے اس نوعیت کے تجربات انسانی فطرت کو ہنگامہ کیا ان کے لازمی نتائج و اثرات سے وہ بچ سکتی ہے،

حقیقت تو یہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ابن سعد ہی نے جو یہ لکھا ہے کہ کتب ان تعمد الخانات بطریق کہ انھوں نے یہ فرمان نافذ کیا کہ خراسان خراسان (جلد ۵ ص ۲۵۲) کے واسطے میں سر امین بنو امیہ،

خود ان کے اس کام کا جو اثر خراسان کے غیر مسلم باشندوں پر مرتب ہوا تھا، اس کا اظہار ہرات کے دہقان (دیوگم) نے خراسان کے گورنر اسد بن عبداللہ کے دربار میں جن لفظوں میں کیا تھا، آج تک تاریخوں میں محفوظ ہے، دیں کچھ تحفے تحائف کے ساتھ گورنر کے دربار میں آیا تھا، اس کو تقریر کا موقع بھی گورنر کے دربار میں دیا گیا، اسی میں اس نے دوسرے امور کے ساتھ یہ بھی کہا تھا،

”میں اس کا اعزاز کرتا ہوں کہ آپ لوگوں کی کتھا ایت (حکمرانی) سے بہتر حکومت میں نہیں دیکھی آپ نے اپنے اطفال اور حاشیہ اور اپنے خاندان کے لوگوں کو ایسے دباؤ میں رکھا ہے کہ کوئی بڑا کسی چھوٹے پر یا کوئی امیر کسی غریب پر ظلم ذیادتی نہیں کر سکتا، میں تو

سے قرون وسطیٰ کی شخص حکومت کے زمانہ میں ایک ایرانی دیکھ حکومت کے صحیح نسب بعین کی تعبیر ان الفاظ میں کرتا ہے، اسی کو کتھا ایت کا کمال قرار دیتا ہے لیکن بیسویں صدی کی روشنی والے زمانے میں حکومت کا مطلب سمجھ لیا گیا کہ پچاس آدمی جس جماعت میں شریک ہیں، ان کے ساتھ (۵۱) افراد مشتمل جماعت جو کچھ چاہے کر سکتی ہے اسی کا نام جمہوریت ہے،

کتھا ایت (حکمرانی) کا اسی کو کمال سمجھتا ہوں اسی کے ساتھ میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ بیابان اور صحرائی راستوں میں جو ایوانات (یعنی مندرجہ مکانات) آپ کی حکومت کی طرف سے جو بنوائے گئے ہیں اور مشرق سے جو لوگ مغرب جاتے ہیں، یا مغرب سے مشرق کی طرف سے جب آتے ہیں، تو ان ایوانات کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ بنانے والے نے کتنے اچھے مکانات (راستہ) میں یہ بنوا دیئے ہیں، (ابن عساکر جلد ۲ ص ۴۶۰)

تاریخ کی ان شہادتوں کو پڑھنے کے بعد کیا اس کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کے ایام حکومت میں لوگ دین اللہ یعنی اسلامی دین میں بکثرت کیوں داخل ہوئے، بداندیشیوں کی برکندہ باد لکھیں ان اجڑے ہوئے مکانات اور جلالی ہوئی بستیوں، ڈھائے ہوئے محل سردارین اشاعت اسلام کے اسباب کو تلاش کرتی ہیں جن کا وجود ان ہی غلط سوچنے والوں کے دماغوں کے سوانہ پہلے دیکھا گیا، اور نہ بعد کو ان کا سراغ خدا کی زمین پر ملتا ہے لیکن یہ تو غلط مفروضات سے نکالے ہوئے غلط نتائج ہیں،

لیکن حقائق و واقعات کی ایسی گواہیاں جنہیں دست ہی نہیں دشمن بھی جھٹلا نہیں سکتے، ان کو سن کر بتائیے کہ آدمی کس نتیجہ تک پہنچ سکتا ہے یہی اسد بن عبداللہ جس کی کتھا ایت کا اعتراف ہرات کے دیکھ (دہقان) نے مذکورہ بالا الفاظ میں کیا تھا، کیا وہ کوئی بناوٹی اور خوشامد کی بات تھی؟ اب میں کیا عرض کروں ہرات کے دہقان نے تو صرف مسلمانوں کی حکومت کی تعریف کی تھی لیکن کچھ زیادہ دن گذرنے پر پائے تھے، کہ اسی اسد کے دربار میں ہم خراسان کے صوبہ بلخ کے اس امیر زادے کو پاتے ہیں جس کا نام سامان تھا، کہ کھڑا ہوا ہے اور اسد کے ہاتھ پر اسلام کی بیعت کر رہا ہے، یہی سامان تھا جس کی طرف منسوب ہو کر غزنویوں سے پہلے سامانیوں کی اسلامی حکومت خراسان میں صدیوں بڑے جادو جلال کے ساتھ قائم رہی، آڑ ملنے لکھا ہے کہ

سامان نے مسلمان ہو کر اپنا نام اپنوا معاون (یعنی اسلام لانے میں جس نے مدد کی تھی) اسی کے نام لیا۔
اپنا نام اسد رکھا، احمدی میٹو مسلم امیر زادہ تھا جس سے دولت سامانیہ کا نام چلا (۱۲۳۳ھ) (آئندہ)
خلاصہ یہ ہے کہ جن ممالک اور علاقوں میں صد ہا سال تک مسلمانوں کی حکومت قائم رہی ان میں
سو دس سو نہیں آج بھی کروہا کروہ کی تعداد میں جو غیر مسلم طبقات کے افراد پائے جاتے ہیں کیا یہ خود کھلی
شہادت اس مفروضہ کی تردید کے لئے کافی نہیں کہ اسلام کی اشاعت میں جبر و ظلم سے کام لیا گیا،
تو اور خود ہندوستان ہی کے متعلق مسٹر آرنلڈ کا یہ سوال یقیناً قابل غور ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس واقعہ کا انکار
کون کر سکتا ہے کہ

”دہلی اور اگرہ کے اضلاع میں جو اسلامی قوت و سطوت کے مرکز تھے، مسلمانوں کی تعداد
ہندوؤں سے بہت کم ہے، دہلی کے اضلاع میں دسویں حصہ سے زیادہ اور اگرہ کے ضلع میں
چوتھائی حصہ بھی کل آبادی کا مسلمان نہیں ہیں (ص ۲۷۵)“

بلکہ ہندوستان کے راجپوت مسلمانوں یا جاٹ مسلمانوں کے متعلق یہ مشہور کرنے کی کوشش جو کجائی ہو
کہ فلان بادشاہ کے عہد میں جبراً ان کے باپ دادوں کو اسلام میں داخل کیا گیا کسی نے ان ہی راجپوت
مسلمانوں کی بستیوں میں پنچکر دریافت کیا تھا کہ آپ کے گاؤں میں بنیوں اور شودروں وغیرہ کی جڑا
ہے یہ بھی تو قدیم زمانہ ہی سے چلی آتی ہے، اگر جبر سے کام لیا گیا تو کیا یہ مان لینا چاہئے کہ بنیوں اور شودروں
کے باپ دادا سے بھی زیادہ راجپوتوں کے ہما اور جنگ جو آباؤ اجداد کمزور اور پیٹھے تھے، کہ مسلمانوں کے
نشد کے مقابلہ میں انھوں نے بجائے مقابلہ کے گھٹنے ٹیک دیئے، اور بنیوں یا شودروں کے اسلاف
باوجود سختیوں کے اپنے قدیم آبائی دین پر ڈٹے رہے،

اس سلسلہ میں یاد رہے کہ گہر کو زیادہ بنام کرنے کی کوشش کی گئی جو جس کا جواب مستقل مقالات اور کتابوں کے
ذریعہ سے لوگ

یہی نہیں کہ ان ممالک میں غیر مسلموں کی اکثریت اب تک باقی ہے بلکہ یہ واقعہ جو کہ غیر اسلامی علاقوں
سے ہر زمانہ میں بڑی تعداد ان ہی لوگوں کی جو مسلمان نہیں تھے، اسلامی حکومت کی رواداری، عدل و انصاف
وغیرہ کا مشاہدہ کر کے اسلامی قلمرو میں مسلسل منتقل ہوتی رہی ہے، آرنلڈ نے مغربی مورخین کی کتابوں سے
ایسی بہت سی مثالیں نقل کی ہیں، مثلاً یہی کہ

”پندرہویں صدی کی اخیر میں اسپین کے بے شمار یہودی مسلمانوں کی ترکی حکومت کے علاقہ
میں (پناہ کے لئے آئے) (ص ۱۷۲)“

خود عیسائیوں نے عیسائی حکومت کے مقابلہ میں ترک مسلمانوں کی حکومت کو بسا اوقات ترجیح
دی تفصیل کے لئے دیکھئے آرنلڈ کی کتاب، دراصل یہی واقعات ہیں جن کو پڑھنے کے بعد یہ الٹی تقریر
اشاعت اسلام کے اسباب کے سلسلہ میں بعض جو شیلے پار یون کو کرنی پڑی، آرنلڈ ہی نے نقل کیا ہے،
ایک پارہ سارے حالات کا صحیح جائزہ لینے کے بعد لکھتا ہے،

”یہ غلط فہم کہ مسلمان غیر مذہب والوں سے کہتے تھے کہ یا تو قرآن کو مانو یا تلوار اٹھاؤ اگر
پہنچو تو بہت سے عیسائی ایسے تھے جو مسیحی دین کے لئے لڑا کر اور مر کر شہادت کا رتبہ حاصل کرتے
پھر یہی جو شیلہ مشنری مبلغ عیسائیت کہتا ہے کہ ”حقیقت مسلمانوں کی حکومت کی
تربانیوں نے ان عیسائیوں کو مسلمان کر ڈالا، جن پر ظلم کچھ اثر نہ کر سکتا تھا (آرنلڈ ص ۱۹۱)“

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۲) واقعہ کا ذکر کیا ہے، اگر عالمگیر کے پاس کسی نے یہ عرض پیش کی کہ دفتر حسابات میں جو دو پارسی ملازم
ہیں ان کو برخاست کر دیا جائے، اس لئے کہ وہ آتش پرست ہیں، جواب میں عالمگیر نے سختی کے ساتھ لکھا کہ یہ درخواست
یہودہ ہے، اور آخرین بادشاہ نے ارقام فرمایا تھا کہ

سلطنت کا یہی دستور العمل ہوتا تو چاہئے تھا کہ ملک کے سب راجاؤں اور ان کی رعیت کو غارت کر دیا جاتا، (ص ۱۷۲ آرنلڈ ترجمہ)
اسی پارہ کی ایک تقریر کا آرنلڈ نے حاشیہ میں بھی تذکرہ کیا ہے، ترکوں کا ذکر کرتے ہوئے وہی لکھتا ہے کہ

گویا آدمی ظلم کا مارا تو پپ جاتا ہے ہر بانی سے مٹاتے ہو یہ کیا کرتے ہو
عیسائیت کی طرف سے بھی شکایت اسلام کی کجانی ہے لیکن ہم اس کے جواب میں اردو کے ایک
مشہور شعر کے سوا اور کیا پڑھیں،

چاہ کا نام جب آتا ہے بگڑ جاتے ہو تم ہی بتلاؤ کہ آخر تمہیں چاہ میں کیوں کر

بہر حال میں یہ کہہ رہا تھا کہ اسلامی قلمرو میں غیر مسلم طبقات کو زیادہ ترقی و انصاف سے استفادہ
کا موقع ان ہی حکمرانوں کے زمانہ میں ملا ہے، جو اسلام کی روح سے قریب تھے، مگر اب اس کا کیا علاج
ہو کہ مسلمان بادشاہوں میں جو بیچارے نسبتاً اپنے دین کے زیادہ پابند تھے، محض ان کی یہی دینی زندگی اور
نہ ہی پابندی بدگمانی کی وجہ بن گئی، اور واقعات سے ہٹ کر یہ شروع ہی میں فرض کر لیا گیا کہ اسلامی
دین کی پابندی کے ساتھ بھلا دوسرے ادیان و مذاہب کے ماننے والوں کے ساتھ انصاف و عدل یا رحم
دہنی کا برتاؤ کوئی کیسے کر سکتا ہے؟ پھر اس غلط مفروضہ پر غلطیوں کی پوری عمارت کھڑی کرنے والوں
نے کھڑی کر لی، عالمگیر یا ان جیسے ویدار سلاطین کی بدنامی اسی غلط خیال اور اسی قسم کے خود تراشیدہ ادھام
پہنی ہے، ورنہ واقعہ وہی ہے، کہ ویدار بادشاہوں نے جس حد تک اسلام کے ان ضوابط کی پابندی کی

دستیہ حاشیہ ص ۲۸۵) ترک جسم کو ایذا نہیں دیتے، بلکہ پرہیزگاری کے بھیس میں ظاہر طریق پر اس
کی خدمت کرتے ہیں، اور اپنے شیطانی فریب سے وہ روح کو جو جسم کے اندر ہے، اس کا ایسا
کے کر تفت کر دیتے ہیں، (راؤ ملٹا حاشیہ ص ۱۹۱)

ایک انگریز سیاح سفیر نامی نے تو مسلمانوں کی حکومت پر بھی تنقید نہ اٹھائی کہ

وہ درست زیادہ دوسرے مذاہب کو آزادی دیتی ہے، (الہی و الاسلام ص ۱۰۸)

یہ جیسا کہ پہلے بات ہو کر زمانے تک اسلام کے جبر و اکراہ کا ڈھنڈھور اپنی گئی لیکن اب لہجہ بدل کر اسلام کی غیر ہونا
نئی کو تیر خلاص کا نشانہ بنایا جا رہا ہے، اسی یورپ کی طرف سے مطالبہ تھا، کہ مذہب کو عقلی معیار پر پورا اترنا چاہیے
کچھ لوگ یورپ ہی میں اب کہنے لگے ہیں وہ مذہب ہی کیا ہوا جو عقل میں سما جائے،

کوشش کی ہے جن کا مطالبہ اسلامی قلمرو کے باشندوں کے متعلق اسلام نے کیا ہے قدرۃ اس کا نتیجہ یہ
ہوتا تھا کہ اسلام کی طرف لوگوں کی رغبت بڑھ جاتی تھی، اسی کو دیکھ کر شور کر دیا جاتا ہے کہ دینی تہذیب کے
نشہ میں سرشار ہو کر بادشاہ نے جبر و ظلم سے کام لیا اور یوں مجبوراً لوگ مسلمان ہو گئے،

حالانکہ تہذیب اگر یہ صحیح نہ ہو تو عموماً یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ غیر مسلم باشندوں کو کبھی مسلمان بادشاہوں
کے عہد حکومت میں کچھ تکلیف اگر پہنچی بھی ہے، تو زیادہ تر یہ اسی قسم کے سلاطین تھے جن کا دین سے تعلق
کمزور تھا، بجائے دینی ہدایات کے اپنی من مانی خواہشوں یا مصلحتوں کے ساتھ ان کی کارروائیاں اپنے
جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ اس قسم کے سست کردار ہست اعتقاد اور بدعت بادشاہوں سے غیر مسلم
رعایا ہی کو نہیں، بلکہ مسلم رعایا کو بھی کافی مصیبتیں برداشت کرنی پڑی ہیں، اور اسلام کی اشاعت کی راہ
میں تو اس طرز کے حکمرانوں کا وجود ہمیشہ بدترین رکاوٹ ثابت ہوا ہے، انگریز یہ یعنی وجہ و فرات کے
درمیانی علاقہ کی آبادیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ابن حوقل نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، نقل کرتے ہوئے
قلم کا پتا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں کہ

ان ساکنی ارض الجزیرۃ تنصکروا جزیرہ کے باشندوں نے آل حمدان کے ظلم

بظلم آل حمدان (ص ۱۱۴۱) حج قل) سے تنگ آکر عیسائی مذہب اختیار کر لیا،

سلف آل حمدان کی اصطلاح سے اسلامی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے ناواقف نہ ہوں گے، خلافت بغداد کی
مرکزیت جب ختم ہوئی تو اطراف و جوانب میں چھوٹے بڑے حکمرانوں نے اپنی اپنی حکومتیں قائم کر لیں، ان ہی
میں ایک آل حمدان والے بھی تھے، سیف الدولہ جس کا نام ابو الحسن علی بن علی بن محمد بن حمدان بن حمدان بن علی بن علی
تھا، اس خاندان کا پہلا بادشاہ تھا، حلب کو اس نے دارالسلطنت قرار دیا تھا، مصر کی اشیدی حکومت اور
قسطنطنیہ کی رومی حکومت سے برسر پیکار رہتا تھا، مشہور شاعر ہمنی نے اس کی بھی دربار داری ایک زمانہ تک کی
تھی تفصیلات کے لئے عام تاریخی کتابیں دیکھئے، سیف الدولہ نے وفات پائی،

اس کے بعد اس نے بیان کیا ہے، کہ عیسائی ہو کر جو کہ جو مسلمانوں کی جائزین روپوں کے ساتھ مل گئیں، اور اب وہی روپیوں کی معیت میں مسلمانوں پر اور ان کی آبادیوں پر چلے کر رہی ہیں ان الفاظ کو نقل کرنے کے بعد بے چارے کے قلم سے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُوْنَ لکھ گیا ہے،

اگر ملے بٹے بھی پادری ڈن ٹن کے حوالہ سے ترکی سلطنت کے ذکر کے سلسلہ میں یہ لکھنے کے بعد کہ

”انھار ہون صدی میں جب کہ عیسائی ایسی سختیوں میں مبتلا تھے، کہ کبھی ایسی سختیاں کسی

زمانہ میں ان پر نہ ہوتی تھیں“

ڈن ٹن لکھتا ہے کہ اس زمانے میں۔۔

”عیسائیوں کے مسلمان ہونے کا ذکر کہیں دیکھنے میں نہیں آتا، بلکہ اُس زمانہ کے ترکوں کے

متعلق ہی لکھا گیا ہے کہ وہ اپنے مذہب کی ترقی سے غافل اور مذہبی شکوک میں مبتلا ہو گئے ہیں،

بہر حال میں یہی کہنا چاہوں کہ بجائے اسلام کے اسلامی حکمرانوں پر اس کا الزام عائد کرنا کہ ان کی

ملہ اسی موقع پر آرمڈ کی کتاب کے ان حاشی کا پڑھنا بھی مفید ہوگا جن میں مختلف سیاحوں اور مصنفین کی کتابوں کے نقل کیا ہے، کہ ترکوں کی حکومت کا یہ وہ زمانہ تھا، جس میں عیسائیوں سے زیادہ ترک کی سلطنت میں مسلمان بچاؤ معیشتوں کے شکار تھے، لکھا ہے کہ مسلمانوں کا افلاس عیسائیوں کے افلاس سے اتنا بڑھا ہوا ہے، کہ ان مسلمانوں کو دیکھ کر سیاحوں کو رحم آتا ہے، یہ اور اسی قسم کی باتوں کا بے دینی کے عہد میں پیدا ہونا تعجب خیز نہیں ہے لیکن بقول امیر شکیب اسلام آج یورپ کی ذہنیت اسلامی حکومتوں کے متعلق یہ جان کر کہ اسلام کی دینی حکومت میں عیسائیوں کو شہر کے حقوق سے استفادہ کا موقع بہولت میسر آتا ہے لیکن باوجود اس کے پھر بھی مسلمانوں کی لادینی حکومت ہی پسند کی جاتی ہے کہ جہانگیر نے مغل حکومت کے قائم کرنے پر مسلمان حکمرانوں کو آمادہ کیا جاؤ، انہیں یہ کہنے کے بعد خوب لکھا کہ اسلام کی تعصب و رنگ نظری کی یہ ترین مثال ہو سکتی ہے جیسے انسانی عقل سوچ سکتی ہے اسلام کو وہ ناپسند کرنے ہیں خواہ ان کو وہ مخالف ہی کیوں نہ ہو اور اسلام کے زوال میں خود ان کا زوال بھی کیوں ہوا

(ص ۱۰۹، مقدمہ ابن خلدون کی تنقید از امیر شکیب ارسلان)

مختلف یا دقت ناشناسی، یا ناقبہ اندیشی نے مسلمانوں کے معترضہ و مقبوضہ ممالک میں غیر مسلموں کو باقی رہنے کا موقع دیدیا، صحیح نہیں ہو پہلے تو الزام سے اس طرز عمل کی تعبیر ہی غلط ہو اگر کسی کو الزام ہی اگر وہ نظر آتا ہو تو چاہے کہ اس الزام کا نشانہ مسلمان حکمرانوں کو نہیں، بلکہ اسلام اور اسلام کے ان قوانین و ضوابط کو بنائے جن کا اجماع ذکر آپ نے چکے، خود قرآن میں جن کی پابندی کا سختی کے ساتھ مطالبہ کیا گیا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے خلفاء راشدین نے برت برت کر جسے دکھایا تھا، فتح خیبر کی کا قصہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں چند یہودی آئے کہ

نوح کے بعض لوگ ہمارے ساتھ زیادتی کر رہے ہیں سننے کے ساتھ ہی عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ گھوڑے پر سوار ہو کر ہر سپاہی تک یہ پہنچا دو کہ

”جنت مہم مومن (یعنی اللہ اور اس کے رسول کی باتوں کے ماننے والے) کے لئے ہوتی“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر لوگوں کو جمع کیا اور آگاہ کیا کہ معاہدہ کر لینے کے بعد کسی قسم کی غیر قانونی حرکت یہودیوں کے ساتھ قطعاً حرام ہو،

بخاری ہی میں ہے کہ اسی موقع پر اس کی منادی بھی ہر طرف کی گئی کہ

”معاہدہ کرنے والوں کو جو قتل کرے گا جنت کی بھی وہ پانہ سے گا، حالانکہ جنت کی خوشبو چالیس سال کی مسافت سے سونگھی جاتی ہو“

اسی موقع پر مسلمانوں کو خطاب کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا تھا،

”لوگو! تم یہودیوں کے بازوؤں میں گھس پڑے، حالانکہ جن سے معاہدہ ملے پاچکا ان کا مال قطعاً حرام ہے، مگر وہی جس کی قانون اجازت دے،“ (ابوداؤد)

یہ اور ایسی روایتوں کا ایک خیرہ صحابہ کے سینوں میں محفوظ تھا، انھوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا کہ

ایک مصری عیسائی قریش کی طرف لڑی بن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، رُودادہ بن ہبیر نے اس کی مسلم فطرت کو فرائض کی بات کا پھر بنایا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھانے اور عرض کرنے لگا کہ آپ جس پیغام کو لا

مجھے سجاد بیگے اس نے ارادہ ظاہر کیا کہ مسلمان ہونے کا قطعی فیصلہ کر چکا ہوں اور اب قریش کے پاس واپس نہ جاؤں گا، مگر سنتے ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا جواب دیا، ابو داؤد وہی کے سنن میں ہے،

”نہیں غم نہ کھنی کر سکتا ہوں اور نہ کسی ایلچی (سفیر) اور بردار ڈاک والے (کورر) کو کہہ سکتا ہوں تم کو چاہئے کہ جن لوگوں کی طرف سے سفیرین کو آئے ہو، ان کے پاس واپس جاؤ اس کے بعد بھی تمہارے دل میں وہی خیال اگر باقی ہے جو اس وقت پیدا ہوا ہے، تو وہاں آ جانا“

یہ مصری عیسائی سیفر جن کا نام غالباً بعد مسلمان ہونے کے ابو رافع رکھا گیا، وہی بیان کرتے تھے کہ
 "میں قریش کے پاس واپس گیا، اور پھر ملٹ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہوا، اور اسلام کی دولت سے سرفراز ہوا"

ان ہی تعلیمات اور عملی زندگی مثالوں کا نتیجہ تھا کہ نازک سے نازک ترین مواقع پر بھی مصباح اور عقلی غور و خوض سے قطعاً بے پروا ہو کر صحابہ معاہدہ کے احترام پر اصرار فرماتے رہے ابھی مجھ ہی سے امیر معاویہ تک کے متعلق اپنے نانا کے عمرو بن عبسہ صحابیؓ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سننے کے ساتھ ہی اپنی ساری مصلحت اندیشیوں کو بالاسے طاق رکھ کر فوج سمیت رومی سرحد سے واپس لوٹ گئے حالانکہ حریف کو زک پہنچانے کے معتمد موقع کو کھو دینے کے سوا کافی مالی تاوان ان کو برداشت کرنا پڑا شام سے رومی سرحد تک فوج کو لیجا نا اور لے آنا، کیا معمولی مصارف ممکن ہو سکتے تھے جو پیپرنے حکم دیا مومن نے سر جھکا دیا، مشہور تابعی میمون بن مهران کے حوالے سے سیوطی نے اپنی تفسیر درمشورین یہ فتویٰ ان کا نقل کیا ہے، خلاصہ جس کا یہ ہے کہ

تین باتوں میں مسلم اور غیر مسلم کوئی جو سب برابر ہیں، ایک تو معاہدے کے معاملہ میں کہ اسکی پابندی
برہمائی میں ضروری ہو، خواہ مسلمانوں سے کیا جائے یا نامسلمانوں سے اسی طرح رشتہ داری (صداق)
کے حقوق میں مسلم و غیر مسلم کی خصوصیت نہیں تیسرا مسئلہ امانت کا ہو، کہ مسلم امانت ہو، یا غیر مسلم کی

خیات حرام ہے، (درمثور ج ۳ ص ۱۹۲) (باقی)

معلومات و تصور نظر کی وجہ سے اُن کے بیانات سے ناواقف ہیں اور اُن کے قائم کئے ہوئے نظریے ہماری آنکھوں سے اوجھل رہے اس سلسلہ میں اس مختصر مضمون میں ایسی شخصیتوں کے اقوال پیش کئے جاتے ہیں جو اپنے علمی تجربہ و قابلیت کی بنا پر یورپ و ایشیا دونوں میں مشہور و معروف ہیں، حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ سے کون واقف نہیں، وہ اپنی کتاب فتوحات مکیہ میں ارقام فرماتے ہیں

اما الحروف اللفظية فانها تتشكل
یعنی حروف لفظی ہوا میں تشکیل ہو جاتے
فی الهواء ولهذا اتصل بالسمع
ہیں یہی وجہ ہے کہ متکلم جو کچھ کہتا ہے تو
على صورة ما نطق بهما المتكلم
بجسہ اس کا کلام کان تک پہنچ جاتا ہے
اذ تشكلت فی الهواء قامة
ادبجب الفاظ ہوا میں تشکیل ہوتے ہیں تو
يها اواحدا وهذا الحروف لا
ہوا ان کے اشکال کو بجسہ ہمیشہ قائم رکھتی
يزال الهواء يمسك عليها شكلها
ہے اگرچہ ان الفاظ کا عمل (سماعت) ختم
وان انقضى عملها فان عملها انما
ہو چکا ہو، کیونکہ ان کا عمل تو پہلی مرتبہ ہوا
يكون في اول ما تشكل في الهواء
میں تشکیل ہونے کی صورت میں ہو کر تباہی
ثم بعد ذلك تلحق بسائر الامور
اس کے بعد وہ الفاظ دیگر کائنات میں
اس کے بعد علامہ موصوف ارقام فرماتے ہیں :-

وهذا الحروف الهوائية اللفظية
یعنی یہ حروف لفظی جو ہوا میں مل چکے، ان کو
لا يدركها موت بعد وجودها
کبھی موت لاحق نہیں ہو کر تباہی نہ ہوتا
بجلا من الحروف الوقمية وذلك
حروف کے جو تحریر میں آتے ہیں، یہ حروف
لان شكل الحروف الوقمية والكلمة
دکھات تغیر ذوال قبول کر لیتے ہیں
الوقمية تقبل التغير والذوال لانه
کیونکہ ان کا محل ذوال پذیر ہے، مگر

فی محل يقبل ذلك والاشكال
اشکال لفظی کا محل چونکہ ذوال پذیر نہیں
اللفظية فی محل لا يقبل ذلك
اس لئے اُن کے لئے دوام و بقا ہے پس تمام
ولهذه كان لها البقاء فالجمل
جو یہی نضایا ایچہ دنیا کی آوازوں سے بھرا
من كلام العالم
پڑا ہے،

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ محی الدین ابن عربی کا یہ نظریہ تھا کہ دنیا کی تمام آوازیں اُردو الفاظ جو کسی زبان سے ادا ہوتے ہیں، ایچہ میں جا کر محفوظ ہو جاتے ہیں، اور ہمیشہ قائم رہتے ہیں، گوان کا اثر سماعت جاتا رہتا ہے، آپ کے علاوہ ایک دوسرے مشہور و فاضل فلسفی عبد الوہاب شعرا نی اپنی کتاب البواتیت و ابجہ اس میں بطور اعتراض و جواب تحریر فرماتے ہیں،

فان قلت فصل تتشكل الحروف
یعنی اگر یہ سوال کیا جائے کہ حروف لفظی
اللفظية فی الهواء اذ تذهب
ہوا میں تشکیل ہو جایا کرتے ہیں یا منتظر ذرات
هباء منشورا بعد خروجها فالجواب
کی مانند منتظر ذرات ہیں، تو اس کا جواب
انها تشكل فی الهواء اذ خرجت
یہ ہے کہ وہ ادا ہونے کے بعد ہوا میں تشکیل
ولذلك تتصل بالسموع على
ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ الفاظ متکلم
صورة ما نطق بهما المتكلم
کے نطق کے مطابق دوسرے کے کان تک
فاذا تشكلت فی الهواء
پہنچ جاتے ہیں، ادبجب وہ ہوا میں تشکیل
تعلق بها اواحدا ولا يزال
ہو جاتے ہیں، تو ہوا ان کے اشکال کو بجسہ
الهواء يمسك عليها شكلها
قائم رکھ لیتی ہے اگرچہ ان کا وہ اثر
ان انقضى عملها فان عملها
عمل ختم ہو جاتا ہے جو اول مرتبہ ہوا میں
وتأثيرها انما يكون في اول
تشکیل ہونے کے وقت تھا، اس کے بعد

ما تشکل فی الهواء ثم بعد ذلك
تلحق بسائر الامور فيكون شغلها
تسبيح ربها،
ہے (یہ ایک مذہبی و اعتقادی بات ہے جس پر بحث نہیں کیا جاسکتی)

پھر آگے چل کر دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

فان قلب فان هذا الحروف اللفظية
لا يدركها موت بعد وجودها
فالجواب نعم لا تلحقها موت بخلاف
الحروف اللفظية لانها تقبل للتغير
والزوال اذ هي في محل يقبل ذلك
واما الاشكال اللفظية فلها البقاء
لكنها في محل لا يقبل التغير
یعنی اگر یہ دریافت کیا جائے کہ حروف لفظیہ
کے صدور کے بعد ان کو فنا و موت لاحق ہوتی
ہے یا نہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان کو
موت لاحق نہیں ہوا کرتی، بخلاف مکتوبہ
الفان کے کہ وہ تغیر و زوال قبول کر لیتے ہیں
کیونکہ ان کا محل اس کے قابل ہے، اور
اشکال لفظیہ کا محل چونکہ ناقابل تغیر ہے
اسلئے ان کو کبھی زوال و تغیر لاحق نہیں ہوا کرتا،

ان دونوں بزرگوں کے مذکورہ بالا بیانات سے صاف معلوم ہو گیا کہ یہ نظریہ کہ ایتھر میں تمام عالم کی
آوازیں بھری ہوئی ہیں، جو مجسمہ اپنی اصلی حالت کے ساتھ محفوظ ہیں، اور قابل تغیر و زوال نہیں، کیونکہ ان کا
محل ہی قابل تغیر نہیں، اور اس کو موت و فنا لاحق نہیں ہوتی، اس زمانہ میں سائنس کو ترقی نہیں ہوئی
تھی کہ یہ نظریہ عملی شکل اختیار کرتا، اس لئے نظریہ ہی کی شکل میں رہ گیا، لیکن اس سے اتنا تو بہر حال ثابت
ہو گیا کہ ایتھر میں آوازوں کے محفوظ رہنے کا نظریہ بہت قدیم ہے، جو مسلمان خدا سلف کی کتابوں میں ملتا رہا

ہندو مسلم ہل ملاپ کا ایک سلسلہ

از

سید سلیمان ندوی

کئی سال ہوئے رمضان کے دن تھے، میں دارالمفسنین کی مسجد میں ایک کھڑکی کے پاس بیٹھا قرآن پاک کا درس
دے رہا تھا کہ ایک ہندو نوجوان اس کھڑکی کے پاس آکر کھڑا ہوا، دونوں ہاتھ جوڑ کر سلام کیا وضع اتنی سادی تھی کہ میں
بچہ سا کہہ کر بے کون ہے؟ اور کیا چاہتا ہے؟ پاس بلا کر پوچھا تو معلوم ہوا کہ بنارس یونیورسٹی کے ایم اے کے طالب علم
ہیں اور اب دیسرج اسکالر کی حیثیت سے مسلمان صوفیوں کے ہندی کلام پر کام کرنا چاہتے ہیں، اور اسی سلسلہ
مجھ سے مدد مانگنے آئے ہیں، چنانچہ وہ آتے رہے، اور مجھ سے جو بنا میں انھیں دکھاتا اور بتاتا رہا،
ایک دفعہ بنارس یونیورسٹی کے ایک پروفیسر آئے، اور دارالمفسنین میں کئی دن ٹھہرے رہے ان کا مضمون
کئی تاریخ تھا، مجھ سے اور میرے رفیقوں سے بہت سے معلومات حاصل کئے، اور بہت خوش خوش ہمارے گھر آیا
سے واپس گئے، بعد کو ان کے خط بھی آتے رہے،

شہلی منزل اور دارالمفسنین ایک ایسا مقام ہے جہاں ہندو اور مسلمان لیڈر ہمیشہ آتے رہے ہیں، ہندو
میں گاندھی جی، مالویہ جی، سروجنی نامیڈ، موتی لال جی، جواہر لال سے لیکر مقامی لیڈر تک برابر بیان آتے رہے
ہندو موتی لال پوربی اضلاع کے دورے کے سلسلہ میں جب ان کے گھر آتے تو ہمیشہ دارالمفسنین ہی میں ٹھہرتے تھے ان کی
زندگی میں شہلی منزل ان کا بے تکلف دھان خانہ تھا، اور ان کو اپنے سیاسی کاموں میں دارالمفسنین کے کارکنوں پر
بڑا بھروسہ تھا، جواہر لال جی کے لئے بھی یہی ممکن تھا کہ وہ پورے شہر دن کے دورہ کو نکلیں اور شہلی منزل نہ آئیں

بادشاہان اگر ٹھہرے بھی اسی طرح کانگریسی دور کے وزیروں میں سے بھی کوئی ایسا نہیں ہوا دھڑا ہوا اور شہلی منزل میں قدم نہ رکھا ہوتا ہم نے آج تک ان باتوں کا معارف کے صفحوں میں ذکر نہیں کیا، کیونکہ ہمارے نزدیک کوئی اہمیت کی بات نہ تھی لیکن آج جب کہ ہوا کا رخ بدل گیا ہے اور لوگ ہندو مسلم میل ملاپ کی باتوں کو سننے کو برس گئے ہیں، ہم اس کے ذکر پر مجبور ہوئے ہیں،

ہم کو خوب یاد ہے کہ گاندھی جی جب پندرہ دورہ میں اعظم گڑھ آئے تو ان کے ٹھہرنے کا انتظام تو اور جگہ تھا، مگر وہ خود شہلی منزل آئے، اور ایسے وقت آئے کہ مغرب کا وقت تھا، میدان میں جانا نہ بچا کر ہم لوگ نماز میں تھے، یہ دیکھ کر وہ نہایت ادب سے اسٹگی سے کنارہ بیٹھ گئے، اور ساتھ والوں کو اشارہ سے چپ چاپ رہنے کو کہا لائین کی روشنی میں کتب خانہ دیکھا، لوگ روشنی تیز کرنے کے لئے لائین کی روشنی بڑھاتے تھے، وہ دھواں دینے لگے، تو گاندھی جی اپنے ہاتھ سے اس کو کم کر دیتے، پھر یہیں ہمارے ایک رفیق نے ان کے سامنے ان کے دستخط کے لئے اپنی یادداشت کی کتاب پیش کی، اور اس پر گاندھی جی نے اردو میں دستخط کیے،

گاندھی جی دارالمنصفین اور مولانا شبلی سے اس طرح واقف تھے، کہ جب وہ ایک دفعہ جیل میں اردو پڑھنا تھے، تو حکیم اجل خان صاحب مرحوم کے حکم سے دارالمنصفین نے گاندھی جی کی خدمت میں سیرت نبوی کی جلدیں بھیجی تھیں، جنکو گاندھی جی نے پڑھا، اور جیل سے باہر آئے تو اس واقعہ کا ذکر اپنے مضمون میں کیا، اور اس میں مولانا شبلیؒ ان کی اس کتاب کا خاص طور سے نام لیا، اور اس کے لئے حکیم صاحب مرحوم کا شکریہ ادا کیا،

آج یہ باتیں اتفاقاً قلم سے اس لئے نکل آئیں کہ گزشتہ عید کے موقع پر بنارس یونیورسٹی کے ایک ہندو دوست نے جو ریاضی کے پروفیسر ہیں، مجھے مبارکباد کا اردو میں خط لکھا، اس کو پڑھ کر مجھے بڑا اچھا ہوا کہ کیا اس کشت و خون اور قتل و غارت کے بعد بھی ایک ہندوستانی ہندو، ایک ہندوستانی مسلمان کو یہ خاکہ دکھاتا ہے؟ کیا اس سے یہ واقعہ نہیں ثابت ہوتا کہ کبھی کبھی کے گناہ سے دل کا چراغ حقیقت میں گل نہیں ہو جاتا، یہ وقت کی آندھیاں ہیں جو آتی اور گزرتی ہیں، لیکن دل کی بستی اور نیکیوں کی آبادی اپنی

جگہ بنتی ہے، ہم ذیل میں اس خط کو نقل کرتے ہیں، افسوس ہے کہ میں نے اپنے جواب کی نقل نہیں کی، درنہ اس کو بھی ساتھ ہی شائع کر دیتا،

”س“ ۱۳ ستمبر ۱۹۴۷ء

عظمت گڑھ سپیس بنارس

۸ اگست ۱۹۴۷ء

محترمی و مکرمی بندہ جناب استاد سید صاحب کی خدمت میں بندے کا نہایت بخیر و انکساری سے آداب عرض قبول ہوا، میں نے دریافت کیا تھا معلوم ہوا کہ آپ بھوپال تشریف لائے ہیں، عید مبارک کے موقع پر آپ کی بہت یاد آئی، اگر آپ ہوتے تو اعظم گڑھ بھی چلا آتا، اسی وقت سے کچھ روز ہوئے دریافت کیا تھا، بعد بخیر و نیاز عید کی مبارکباد عرض کرتا ہوں قبول ہوا خدا آپ کو مع اہل و عیال کے خوشی اور مسرت سے رکھو اور آپ کو ہمارے سروں پر اسی طرح دائم و قائم رکھے، ایسے عالم اور علم دوست آج کل ہمارے ملک میں بہت کم ہیں، اس لئے میں آپ کی قدر کو اچھی طرح جانتا ہوں، میں کئی مرتبہ جناب کی خدمت میں اعظم گڑھ حاضر ہوا تھا،

آپ کا نیاز مند: رام کمار چوہے

پروفیسر ریاضی ہندو یونیورسٹی بنارس

پروفیسر صاحب ابھی گزشتہ اکتوبر کے آخری ہفتہ میں دارالمنصفین تشریف لائے تھے کئی دن ٹھہرنے کے بعد خانہ سے

استفادہ اور رفتار سے مختلف مسائل پر تبادلہ خیالات کیا، ”م“

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم

درسون اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت

ضخامت ۲۰۰ صفحے، قیمت مجلد ۴ (طبع چارم)

”مینجر“

مطبوعات جدید

صحیفہ شیخو سلطان حصہ اول دوم مرتبہ جناب محبوب خان صاحب بنگلوری قیطع چھوٹی پٹی

علی الترتیب ۳۸۴ و ۳۹۲ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد آٹھ روپے پتہ گوشتہ لاہور

شیخو سلطان ہندوستان کا وہ آخری جانباز مجاہد اور مصلح و مدبر فرمانبردار تھا جس نے ہندوستان کو غیر قوموں کی غلامی سے بچانے اور اسلام اور مسلمانوں کی تجدید و احیاء کی سر فرشتانہ جدوجہد کی اور اس راہ میں جان تک دیدی لیکن انگریزوں نے اپنے مصالح کی بنا پر مختلف تدبیروں سے ہندوستانوں کے دل سے اس کی یاد کو بھلانے کی کوشش کی، اس لئے ایک عرصہ تک اس کے کارنامے عام نگاہوں سے پوشیدہ رہے لیکن جب ہندوستانوں میں آزادی کی روح پیدا ہوئی تھی، سلطان شہید کی جانب بھی اُن کی توجہ ہو چلی تھی، اور ادھر چند برسوں کے اندر مختلف طریقوں سے اس کی یاد کو زندہ کرنے کی کوشش کی گئی اس سلسلہ میں سلطان کے ایک اہم وطن جناب محمود خان صاحب نے کئی سال ہوئے، سلطنت خداداد کے نام سے سلطنت مسور کی تاریخ لکھی تھی، صحیفہ شیخو سلطان اس موضوع پر ان کی دوسری اہم کتاب ہے، اس کا بڑا مآخذ حبیب کہ مولف کی تصریح سے ظاہر ہوتا ہے، کرنل ولیم کرک پیٹرک کی کتاب ہے، کرنل ڈیکور میو کی چوتھی جنگ بن شریک تھا، اور سلطان کی شہادت کے بعد اس کے مکتوبات و احکام و فرامین اور دوسرے سرکاری کاغذات کی حفاظت و نگہ رانی اور اُن کے ترجمہ کی خدمت پر مامور کیا گیا تھا، اُن کی مدد سے اُس نے اسی زمانہ میں انگریزی میں ایک کتاب لکھی تھی، جو سالہ ۱۸۵۷ء میں لندن سے شائع ہوئی تھی گوکہ کتاب انگریزوں کے مفاد و مصالح سے خالی نہیں ہے لیکن اس پہلو سے قطع نظر سلطان کے حالات پر

معتبر و مستند کتاب ہے، مولف نے زیادہ تر اسی کو مآخذ بنایا ہے، اس کے علاوہ سلطان کے بعض دوسرے احکام و فرامین اور تحریروں سے بھی جو اُن کو دستیاب ہو سکی ہیں، استفادہ کیا ہے، اس میں مختلف حکام عہدہ داروں اور دوسرے علمائے اہل علم و امر اور غیرہ کے نام سیاسی انتظامی جنگی، اور حکومت کے دوسرے امور و معاملات کے متعلق سلطان کے ۳۴۳ خطوط اور دوسرے مختلف احکام و فرامین اور تحریروں میں ہیں جن سے سلطان کے تدبیر، عالی دماغی، اس کی سیاسی انتظامی اور جنگی قابلیت و مهارت کے ساتھ نظام حکومت اس کے اہم شعبوں ہندوستان کی آزادی اور اسلام و مسلمانوں کی تجدید و اصلاح کے لئے سلطان کی جدوجہد اور ملک کی صنعتی تجارتی اور زرعی ترقی کے لئے اس کی کوششوں اور دوسرے کارناموں کا بھی اندازہ ہوتا ہے، کتاب کے آخرین متنہ و ضمیمہ میں جن سے سلطنت مسور اور سلطان کے متعلق متفرق مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، آخرین سلطان کے متعلق جو غلط فہمیاں پھیلانی گئی ہیں، ان کی تردید مجموعی حیثیت سے یہ کتاب سلطان کے حالات میں نہایت معتبر اور مفید معلومات پر مشتمل ہے،

ملفوظات بزرگان دین، از جناب محبوب سید ایم اسے قیطع اوسط ضخامت ۱۹۲ صفحہ،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد چار روپے، اردو بک اسٹال بیرون لاہور لاہور لاہور

لاہور و میسون کینی انور روڈ کراچی

انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات اور صلحاء و اخیار امت کے ملفوظات و حکیمانہ اقوال نہ صرف اخلاقی و روحانی اصلاح و تزکیہ کا نسخہ ہیں، بلکہ اُن پر عمل سے دین و دنیا دونوں میں فلاح و سعادت ہی سکنت اور تعلق مع اللہ کی دولت ہاتھ آتی ہے، ہونہار اور صراحہ نوجوان مولف نے جن کو اسی نسخہ شفا سے ہدایت کی راہ ملی ہے، مختلف بزرگان دین کے ملفوظات و حکیمانہ اقوال کو کتابوں سے چن کر جمع کر دیا ہے ان میں سے بعض احادیث نبوی ہیں جو کسی بزرگ کی زبان سے ادا ہوئی ہیں، خود اُن کے ملفوظات نہیں ہیں، یہ کتاب دینی و دنیوی اور اخلاقی و روحانی فوائد کے لحاظ سے ہر مسلمان کے مطالعہ کے لائق ہے، کتاب کے شروع میں

حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے قلم سے مختصر دیباچہ ہے جس میں بزرگان دین کے ملفوظات کے مقصد کی پوری روح آگئی ہے،

ہم آپ از جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۲۳ صفحات کا

کتابت و طباعت بہتر قیمت تحریر بنین، پتہ ہندستانی اکیڈمی الدہ آباد، یو پی،

فن نفسیات (سائیکالوجی) میں مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی کی شہرت محتاج بیان نہیں اس فن پر اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں ان کی متعدد تالیفات شائع ہو چکی ہیں انہوں نے بالآخر کتاب ہندستانی اکیڈمی الدہ آباد نے ان سے لکھوائی تھی، یہ چودہ ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں فن کا تعارف اور اس کی تشریح دوسرے میں اس کی مختصر تاریخ اور باقی ابواب میں نفسیات کے مسائل و مباحث ہیں، کتاب کے آخرین اشخاص کے ناموں کا انڈکس اور مصطلحات کی فہرست جو کتاب کی خوبی اور خامیوں کا صحیح فیصلہ تو اس فن کے واقف کار ہی کر سکتے ہیں لیکن اس کے مطالعہ سے اتنا اندازہ تو ہر شخص کو ہو جاتا ہے کہ نفسیات کے علمی مباحث کو روزانہ کی زندگی کے واقعات اتنے آسان و سہل اور سچے ہوئے انداز میں سمجھایا گیا ہے، کہ معمولی اردو خوان بھی انکو آسانی کے ساتھ سمجھ سکتا ہے

معروضہ از جناب مولوی محمد ایاس برنی صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲۶ صفحے کا نذر کتابت و طباعت

بہتر قیمت تحریر پتہ: بیت السلام سیف آباد حیدرآباد

ذیل مصنف کو دوسرے علوم و فنون کے ساتھ شعر و سخن سے بھی ذوق ہو، وہ مخمور بھی ہیں اور سخن سنج بھی موضوعات ان کے کلام کا مجموعہ اس میں مختلف مذہبی و اخلاقی موضوعوں پر نوے نظموں ہیں مصنف کو اللہ تعالیٰ نے باطنی دولت بھی نوازا ہے اس کو ان کی شاعری محض رسمی نہیں بلکہ ان کے قلبی تاثرات اور حقیقی جذبات کا اظہار ہے اس مجموعہ کی تمام نظموں میں یہ اثر نمایاں ہے خصوصاً حمد، نعت اور منقبت کی نظموں میں نہایت گرم و موثر اور اصحابِ جد کا کے مطالعہ کے لائق ہیں کتاب کا مقدمہ بھی مفید مذہبی و روحانی فوائد و نکات پر مشتمل ہے،

جلد ۶۲ ماہ صفر المنظر ۱۳۶۸ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۴۸ء عدد ۶

مضامین

نذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۰۲ - ۲۰۳

مقالات

نظریات و سلوک کی تجدیدات جناب مولانا عبد الباقی صاحب ندوی ۲۰۴ - ۲۰۵

اسلامی حکمرانوں سے مسلمانوں کی ایک بجا شکایت جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی ۲۰۶ - ۲۰۷

کتاب خانہ حبیب گنج جناب مولانا سید عبداللہ بن ضا غلوسی استاذ ۲۰۸ - ۲۰۹

شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

شادی آباد نواب محمد صابر قلی خان بالقاءہ والی ریاست ۲۱۰ - ۲۱۱

محمد گڑھ، مالوہ

ادبیات

ہریش پاستان جناب بھٹی اعظمی، ۲۱۲

نول جناب شفیق جوچوری ۲۱۳

مطبوعات جدیدہ "م" ۲۱۴ - ۲۱۵

ضروری اطلاع

سیرۃ النبی ص ۱، سیر الصحابیات اور تاریخ اسلام حصہ دوم و سوم کی جو غم ہو گئے تھے بکثرت فرمائشیں آ رہی ہیں، تاریخ اسلام حصہ دوم چھپ کر تیار ہو گیا ہے، باقی کتابیں زیر طبع ہیں، شائقینِ اطمینان رکھیں، پچھلے مائے ان کی فرمائشوں کی تعمیل کی جائے گی۔

مینجر